

생활환경개선 활성화를 위한 마을기업 지원제도 연구  
[별책] 생활환경개선사업 수행 마을기업 면접조사  
Interview & Survey on Community Enterprise  
Conducting Residential Environment Improvement

여혜진 Yeo, Hae Jin  
박성남 Park, Sung Nam

( a u r i

AURI-기본-2014-1-자료  
생활환경개선사업 수행 마을기업 면접조사  
Interview & Survey on Community Enterprise  
Conducting Residential Environment Improvement

지은이: 여혜진, 박성남

펴낸곳: 건축도시공간연구소

출판등록: 제385-3850000251002008000005호

인쇄: 2014년 10월 27일, 발행: 2014년 10월 31일

주소: 경기도 안양시 동안구 시민대로 230, B-301

전화: 031-478-9600, 팩스: 031-478-9609

<http://www.auri.re.kr>

가격: 9,000원, ISBN: 979-11-5659-006-4(세트)979-11-5659-008-8

\* 이 연구보고서의 내용은 건축도시공간연구소의 자체 연구물로서  
정부의 정책이나 견해와 다를 수 있습니다.

## 차 례

<b>부록1. 마을기업 운영현황 조사</b> .....	<b>19</b>
1. 마을기업 운영현황 조사개요 .....	19
2. 마을기업 대상별 운영현황 요약 .....	20
1) 마천1동공동사업협동조합 .....	20
2) 일촌나눔하우징 .....	20
3) 소행주 .....	21
4) PJT OK .....	21
5) 동네목수 .....	22
6) 인사이트영 .....	22
7) 편안한집 .....	23
3. 지역사회 공헌 성과별 정리 .....	25
1) 지역일자리 창출 .....	25
2) 지역경제 활성화 .....	25
3) 공동체 활성화 .....	26
4) 공공정책 및 서비스 개혁 .....	27
5) 상생관계 협력 .....	27
<b>부록2. 마을기업 대표자 및 실무자 심층면접조사</b> .....	<b>29</b>
1. 심층면접조사 개요 .....	29
2. 대상별 심층면접조사 .....	30

1) 마천1동공동사업협동조합	30
2) 일촌나눔하우징	32
3) 소행주	34
4) PJT OK	35
5) 동네목수	37
6) 인사이트영	39
7) 편안한 집	41

### **부록3. 마을기업 관련 지역주민 설문조사** ..... 44

1. 지역주민 설문조사 개요	44
2. 대상별 설문통계분석 결과	45
1) 마천1동공동사업협동조합(서울 송파구 마천동)	45
2) 일촌나눔하우징(서울 노원구 월계동)	48
3) 소행주(서울 마포구 성산동)	51
4) PJT OK(서울 영등포구 여의도동)	54
5) 동네목수(서울 성북구 삼선동)	58
6) 인사이트영(부산 동구 범일동)	61
7) 편안한 집(경남 하동군)	64
3. 전체 설문통계분석 결과	68

### **부록4. 마을기업 관련 현장전문가 설문조사** ..... 72

1. 현장전문가 설문조사 개요	72
2. 대상별 설문통계분석 결과	73
1) 마천1동공동사업협동조합(서울 송파구 마천동)	73
2) 일촌나눔하우징(서울 노원구 월계동)	77
3) 소행주(서울 마포구 성산동)	81
4) PJT OK(서울 영등포구 여의도동)	85
5) 동네목수(서울 성북구 삼선동)	89
6) 인사이트영(부산 동구 범일동)	93
7) 편안한 집(경남 하동군)	97
3. 전체 설문통계분석 결과	101

**부록5. 마을기업 관련 학계전문가 설문조사 ..... 105**

1. 학계전문가 설문조사 개요 ..... 105

2. 조사 분석결과 ..... 106



## 표차례

[표 부록1-1] 마천1동공동사업협동조합의 생활환경개선 관련 사업실적	18
[표 부록1-2] 일촌나눔하우징의 생활환경개선 관련 사업실적	18
[표 부록1-3] 소행주의 생활환경개선 관련 사업실적	19
[표 부록1-4] PJT OK의 생활환경개선 관련 사업실적	19
[표 부록1-5] 동네목수의 생활환경개선 관련 사업실적	20
[표 부록1-6] 인사이트영의 생활환경개선 관련 사업실적	21
[표 부록1-7] 편안한집의 생활환경개선 관련 사업실적	21
[표 부록1-8] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 지역일자리 창출	23
[표 부록1-9] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 지역경제 활성화	23
[표 부록1-10] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 공동체 활성화	24
[표 부록1-11] 해당 마을기업의 정책자금 지원내역	25
[표 부록1-12] 해당 마을기업의 상생관계 협력 관련내용	25
[표 부록2-1] 마천1동공동사업협동조합의 지역경제 활성화 관련내용	28
[표 부록2-2] 마천1동공동사업협동조합의 지역일자리 창출 관련내용	28
[표 부록2-3] 마천1동공동사업협동조합의 공동체 활성화 관련내용	29
[표 부록2-4] 마천1동공동사업협동조합의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	29
[표 부록2-5] 마천1동공동사업협동조합의 상생관계 형성 관련내용	30
[표 부록2-6] 일촌나눔하우징의 지역경제 활성화 관련내용	30
[표 부록2-7] 일촌나눔하우징의 지역일자리 창출 관련내용	31
[표 부록2-8] 일촌나눔하우징의 공동체 활성화 관련내용	31
[표 부록2-9] 일촌나눔하우징의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	31

[표 부록2-10] 일촌나눔하우징의 상생관계 형성 관련내용	32
[표 부록2-11] 소행주의 지역경제 활성화 관련내용	32
[표 부록2-12] 소행주의 지역일자리 창출 관련내용	33
[표 부록2-13] 소행주의 공동체 활성화 관련내용	33
[표 부록2-14] 소행주의 상생관계 형성 관련내용	33
[표 부록2-15] PJT OK의 지역경제 활성화 관련내용	33
[표 부록2-16] PJT OK의 지역일자리 창출 관련내용	34
[표 부록2-17] PJT OK의 공동체 활성화 관련내용	34
[표 부록2-18] PJT OK의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	34
[표 부록2-19] PJT OK의 상생관계 형성 관련내용	35
[표 부록2-20] 동네목수의 지역경제 활성화 관련내용	35
[표 부록2-21] 동네목수의 지역일자리 창출 관련내용	36
[표 부록2-22] 동네목수의 공동체 활성화 관련내용	36
[표 부록2-23] 동네목수의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	36
[표 부록2-24] 동네목수의 상생관계 형성 관련내용	37
[표 부록2-25] 인사이트영의 지역경제 활성화 관련내용	37
[표 부록2-26] 인사이트영의 지역일자리 창출 관련내용	37
[표 부록2-27] 인사이트영의 공동체 활성화 관련내용	38
[표 부록2-28] 인사이트영의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	38
[표 부록2-29] 인사이트영의 상생관계 형성 관련내용	38
[표 부록2-30] 편안한집의 지역경제 활성화 관련내용	39
[표 부록2-31] 편안한집의 지역일자리 창출 관련내용	39
[표 부록2-32] 편안한집의 공동체 활성화 관련내용	40
[표 부록2-33] 편안한집의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용	40
[표 부록2-34] 편안한집의 상생관계 형성 관련내용	40
[표 부록3-1] 지역주민 응답자 정보	43
[표 부록3-2] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부	43
[표 부록3-3] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가	44
[표 부록3-4] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)	44

[표 부록3-5] 지역주민 응답자 정보 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) …	44
[표 부록3-6] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 ……………	44
[표 부록3-7] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 ……………	44
[표 부록3-8] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) ……………	44
[표 부록3-9] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) ……………	45
[표 부록3-10] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 ……………	45
[표 부록3-11] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 ……………	45
[표 부록3-12] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 ……………	45
[표 부록3-13] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 ……………	45
[표 부록3-14] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) ……………	45
[표 부록3-15] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 ……………	46
[표 부록3-16] 지역주민 응답자 정보 ……………	46
[표 부록3-17] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 ……………	47
[표 부록3-18] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 ……………	47
[표 부록3-19] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) ……………	47
[표 부록3-20] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) ……………	47
[표 부록3-21] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 ……………	47
[표 부록3-22] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 ……………	47
[표 부록3-23] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) ……………	48
[표 부록3-24] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) ……………	48
[표 부록3-25] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 ……………	48
[표 부록3-26] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 ……………	48
[표 부록3-27] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 ……………	48
[표 부록3-28] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 ……………	48
[표 부록3-29] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) ……………	49
[표 부록3-30] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 ……………	49
[표 부록3-31] 지역주민 응답자 정보 ……………	49
[표 부록3-32] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 ……………	50
[표 부록3-33] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 ……………	50

[표 부록3-34] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	50
[표 부록3-35] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	50
[표 부록3-36] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	50
[표 부록3-37] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	50
[표 부록3-38] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	51
[표 부록3-39] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	51
[표 부록3-40] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	51
[표 부록3-41] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	51
[표 부록3-42] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	51
[표 부록3-43] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	51
[표 부록3-44] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	52
[표 부록3-45] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	52
[표 부록3-46] 지역주민 응답자 정보 .....	52
[표 부록3-47] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 .....	53
[표 부록3-48] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 .....	53
[표 부록3-49] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	53
[표 부록3-50] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	54
[표 부록3-51] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	54
[표 부록3-52] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	54
[표 부록3-53] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	54
[표 부록3-54] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	54
[표 부록3-55] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	54
[표 부록3-56] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	55
[표 부록3-57] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	55
[표 부록3-58] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	55
[표 부록3-59] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	55
[표 부록3-60] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	55
[표 부록3-61] 지역주민 응답자 정보 .....	56
[표 부록3-62] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 .....	56

[표 부록3-63] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 .....	57
[표 부록3-64] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	57
[표 부록3-65] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	57
[표 부록3-66] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	57
[표 부록3-67] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	57
[표 부록3-68] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	57
[표 부록3-69] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	58
[표 부록3-70] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	58
[표 부록3-71] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	58
[표 부록3-72] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	58
[표 부록3-73] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	58
[표 부록3-74] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	58
[표 부록3-75] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	59
[표 부록3-76] 지역주민 응답자 정보 .....	59
[표 부록3-77] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 .....	60
[표 부록3-78] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 .....	60
[표 부록3-79] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	60
[표 부록3-80] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	60
[표 부록3-81] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	60
[표 부록3-82] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	60
[표 부록3-83] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	60
[표 부록3-84] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	61
[표 부록3-85] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	61
[표 부록3-86] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	61
[표 부록3-87] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	61
[표 부록3-88] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	61
[표 부록3-89] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	61
[표 부록3-90] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	62
[표 부록3-91] 지역주민 응답자 정보 .....	62

[표 부록3-92] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 .....	63
[표 부록3-93] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 .....	63
[표 부록3-94] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	63
[표 부록3-95] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	63
[표 부록3-96] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	63
[표 부록3-97] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	63
[표 부록3-98] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	64
[표 부록3-99] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	64
[표 부록3-100] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	64
[표 부록3-101] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	64
[표 부록3-102] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	64
[표 부록3-103] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	65
[표 부록3-104] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	65
[표 부록3-105] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	65
[표 부록3-106] 지역주민 응답자 정보 .....	66
[표 부록3-107] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부 .....	66
[표 부록3-108] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가 .....	66
[표 부록3-109] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	66
[표 부록3-110] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답) .....	67
[표 부록3-111] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향 .....	67
[표 부록3-112] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부 .....	67
[표 부록3-113] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답) .....	67
[표 부록3-114] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답) .....	67
[표 부록3-115] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향 .....	67
[표 부록3-116] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유 .....	68
[표 부록3-117] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건 .....	68
[표 부록3-118] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유 .....	68
[표 부록3-119] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답) .....	68
[표 부록3-120] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	68

[표 부록4-1] 전문가 응답자 정보 .....	71
[표 부록4-2] 전문가 활동분야 .....	71
[표 부록4-3] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도 .....	71
[표 부록4-4] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	72
[표 부록4-5] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원 .....	72
[표 부록4-6] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대 .....	72
[표 부록4-7] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공 .....	73
[표 부록4-8] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리 .....	73
[표 부록4-9] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원 .....	73
[표 부록4-10] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원 .....	73
[표 부록4-11] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원 .....	74
[표 부록4-12] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원 .....	74
[표 부록4-13] 전문가 응답자 정보 .....	75
[표 부록4-14] 전문가 활동분야 .....	75
[표 부록4-15] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도 .....	75
[표 부록4-16] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	76
[표 부록4-17] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원 .....	76
[표 부록4-18] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대 .....	76
[표 부록4-19] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공 .....	77
[표 부록4-20] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리 .....	77
[표 부록4-21] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원 .....	77
[표 부록4-22] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원 .....	77
[표 부록4-23] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원 .....	78
[표 부록4-24] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원 .....	78
[표 부록4-25] 전문가 응답자 정보 .....	79
[표 부록4-26] 전문가 활동분야 .....	79
[표 부록4-27] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도 .....	79
[표 부록4-28] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	80
[표 부록4-29] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원 .....	80

[표 부록4-30]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	80
[표 부록4-31]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공	81
[표 부록4-32]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리	81
[표 부록4-33]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원	81
[표 부록4-34]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원	81
[표 부록4-35]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	82
[표 부록4-36]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원	82
[표 부록4-37]	전문가 응답자 정보	83
[표 부록4-38]	전문가 활동분야	83
[표 부록4-39]	생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도	83
[표 부록4-40]	해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도	84
[표 부록4-41]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원	84
[표 부록4-42]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	84
[표 부록4-43]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공	85
[표 부록4-44]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리	85
[표 부록4-45]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원	85
[표 부록4-46]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원	85
[표 부록4-47]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	86
[표 부록4-48]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원	86
[표 부록4-49]	전문가 응답자 정보	87
[표 부록4-50]	전문가 활동분야	87
[표 부록4-51]	생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도	87
[표 부록4-52]	해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도	88
[표 부록4-53]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원	88
[표 부록4-54]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	88
[표 부록4-55]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공	89
[표 부록4-56]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리	89
[표 부록4-57]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원	89
[표 부록4-58]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원	89

[표 부록4-59]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	90
[표 부록4-60]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원	90
[표 부록4-61]	전문가 응답자 정보	91
[표 부록4-62]	전문가 활동분야	91
[표 부록4-63]	생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도	91
[표 부록4-64]	해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도	92
[표 부록4-65]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원	92
[표 부록4-66]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	92
[표 부록4-67]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공	93
[표 부록4-68]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리	93
[표 부록4-69]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원	93
[표 부록4-70]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원	93
[표 부록4-71]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	94
[표 부록4-72]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원	94
[표 부록4-73]	전문가 응답자 정보	95
[표 부록4-74]	전문가 활동분야	95
[표 부록4-75]	생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도	95
[표 부록4-76]	해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도	96
[표 부록4-77]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원	96
[표 부록4-78]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	96
[표 부록4-79]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공	97
[표 부록4-80]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리	97
[표 부록4-81]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원	97
[표 부록4-82]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원	97
[표 부록4-83]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	98
[표 부록4-84]	생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원	98
[표 부록4-85]	전문가 응답자 정보	99
[표 부록4-86]	전문가 활동분야	99
[표 부록4-87]	생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도	99

[표 부록4-88] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도 .....	100
[표 부록4-89] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원 ....	100
[표 부록4-90] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대	100
[표 부록4-91] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공 .....	101
[표 부록4-92] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리 ..	101
[표 부록4-93] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원 .....	101
[표 부록4-94] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원 ....	101
[표 부록4-95] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원	102
[표 부록4-96] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원 .....	102

## 그림차례

[그림 부록4-1] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	95
[그림 부록4-2] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	99
[그림 부록4-3] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	103
[그림 부록4-4] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	107
[그림 부록4-5] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	111
[그림 부록4-6] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	115
[그림 부록4-7] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	119
[그림 부록4-8] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직(마을기업) 지원정책 수요도 .....	123



## 부록1. 마을기업 운영현황 조사

1. 마을기업 운영현황 조사개요
2. 마을기업 대상별 운영현황 요약
3. 지역사회 공헌 성과별 정리

### 1. 마을기업 운영현황 조사개요

- 조사방법
  - 본 연구대상인 생활환경개선사업을 주요 사업으로 하고 있는 전국 7개 마을기업들을 대상으로 해당 사업체의 경영진이 사업체 전반을 파악할 수 있도록 작성하는 현황조사표를 토대로 조사
- 조사내용
  - 생활환경개선 관련 사업영역 및 실적
- 지역사회 공헌 성과별 내용 정리
  - 지역일자리 창출
  - 지역경제 활성화
  - 공동체 활성화
  - 공공정책 및 서비스 개혁
  - 상생관계 형성

## 2. 마을기업 대상별 운영현황 요약

### 1) 마천1동공동사업협동조합

- 생활환경개선 관련 사업영역
  - 주택 개보수 및 리모델링
  - 골목길 환경개선
  - 공공건물 보수

#### □ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-1] 마천1동공동사업협동조합의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
깨끗한 마을 환경조성사업	0 (수의)		담장 페인트작업 및 게시판설치	5,000,000
주택 개보수, 리모델링		0	노후주택수리	15,000,000

### 2) 일촌나눔하우징

- 생활환경개선 관련 사업영역
  - 주택 개보수 및 리모델링
  - 에너지효율진단

#### □ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-2] 일촌나눔하우징의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
SH임대아파트, 다가구 도배, 장판교체	0		도색 도배, 장판교체	706,017,000
LH전세, 임대아파트 도배, 장판교체	0		도배, 장판교체	124,060,000
국립공원 북한산 화장실 개보수	0		화장실 리모델링	41,894,790
서울형 집수리 사업	0		주거환경개선	334,397,520
에너지 효율 개선사업	0		저소득주거환경개선	308,482,420
SH임대아파트, 다가구 도배, 장판교체	0		도배, 장판교체	364,061,000

### 3) 소행주

□ 생활환경개선 관련 사업영역

- 주택 신축
- 공공임대 주택 입주지원 코디네이팅

□ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-3] 소행주의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
소행주 1호		○	코하우징 주택 신축	3,000,000,000
소행주 2호		○	코하우징 주택 신축	2,000,000,000
소행주 3호		○	코하우징 주택 신축	2,700,000,000
가양동 협동조합형 임대주택 입주지원 코디네이터 용역	서울 시청 (수의)		입주자 선발 및 교육, 입주 지원 등	30,000,000
만리동 예술인, 흥은동 청년협동조합형 임대주택 입주지원 코디네이터 용역	서울 시청 (수의)		입주자 선발 및 교육, 입주 지원 등 사업컨설팅(코디네이터 프로젝트팀 4인 공동사업)	70,000,000
소행주 4호		○	코하우징 주택 신축	3,500,000,000
삼각산 재미난 소행주		○	코하우징 주택 신축	2,300,000,000

### 4) PJT OK

□ 생활환경개선 관련 사업영역

- 주택 임대 신축
- 주택개보수
- 커뮤니티시설 운영
- 공공시설 위탁관리

□ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-4] PJT OK의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
1호점		○	부동산 임대	-
3호점		○	부동산 임대	-
4호점		○	부동산 임대	-

5호점		○	부동산 임대	-
6호점		○	부동산 임대	-
7호점		○	부동산 임대	-
8호점		○	부동산 임대	-
8호점 시공		○	인테리어 공사	10,000,000
9호점		○	부동산 임대	-
9호점 시공		○	인테리어 공사	10,000,000
10호점		○	부동산 임대	-
11호점		○	부동산 임대	-
10호점 /11호점 시공		○	인테리어 공사	40,000,000
12호점		○	부동산 임대	-
13호점		○	부동산 임대	-
14호점		○	부동산 임대	-
15호점		○	부동산 임대	-
SH공사 희망하우징 커뮤니티 관리용역	○		커뮤니티 관리용역 (유찰로 인한 수의계약)	-

## 5) 동네목수

### □ 생활환경개선 관련 사업영역

- 주택개보수
- 리모델링
- 커뮤니티시설 운영

### □ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-5] 동네목수의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
장수마을 주택개량사업		○	주택 개보수	400,000,000 (20건×2000만원)

## 6) 인사이트영

### □ 생활환경개선 관련 사업영역

- 주택 임대신축
- 리모델링
- 커뮤니티시설 운영
- 텃밭조성

- 생활가로정비

□ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-6] 인사이트영의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
범일5동 도시미관개선사업	0 (입찰)		벽화조성 및 도색	45,000,000
산복도로 희망농장조성1	0 (수의)		폐공가 정비	20,000,000
산복도로 희망농장조성2	0 (수의)		폐공가 정비	20,000,000
동구 텃밭상자보급	0 (수의)		텃밭상자 제작	20,000,000
게스트하우스 레움개보수		0 (수의)	리모델링	65,000,000
주택개보수		0 (수의)	리모델링	55,000,000
주택개보수		0 (수의)	리모델링	38,000,000

7) 편안한집

□ 생활환경개선 관련 사업영역

- 주택개보수
- 리모델링

□ 생활환경개선 관련 사업실적

[표 부록1-7] 편안한집의 생활환경개선 관련 사업실적

사업명	사업발주처		사업내용	개략사업비
	공공	민간		
하동군주거현물급여사업	0 (수의)		생활환경개선	150,000,000
한국수자원공사 수변지역주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	66,000,000
하동군 장애인주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	48,000,000
하동군주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	134,000,000
한국에너지재단 에너지효율개선사업	0 (입찰)		에너지개선사업	175,565,000

하동군주거현물급여사업	0 (수의)		생활환경개선	150,000,000
한국수자원공사 수변지역주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	60,000,000
하동군 장애인주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	48,000,000
한국에너지재단 에너지효율개선사업	0 (입찰)		에너지개선사업	226,377,000
하동군 장애인주거환경개선사업	0 (수의)		생활환경개선	44,200,000
한국에너지재단 에너지효율개선사업	0 (입찰)		에너지개선사업	93,000,000
하동군주거현물급여사업	0 (수의)		생활환경개선	150,000,000

### 3. 지역사회 공헌 성과별 정리

#### 1) 지역일자리 창출

[표 부록1-8] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 지역일자리 창출

마을기업 사례	지역일자리 창출				
	상근직원 수	지역주민고용	일자리	주민참여	직업교육
동네목수	9명	8명	동네목공소, 마을카페 등	주민번영회 조직	-
마천1동공동사업협동조합	2명	3명	건설업/도·소매(건물, 주택보수사업, 농산물)	시간제 일당으로 환경개선사업 참여	건축·통신·전기설비, 배관, 타일시공 등 자문 및 전문인력 풀 구축
소행주	3명	2명	주택신축판매, 건물신축판매, 주택임대업	공동주택 코디네이팅 사업 관련인력을 지역 내에서 선발	-
인사이트영	3명	3명	산업디자인, 공예	인근대학의 자원봉사지원	-
일촌나눔하우징	39명	27명	실내건축, 건축마무리공사업, 시설물유지관리업	-	자체적인 교육을 통해 전문인력 육성
편안한집	12명	12명	-	-	지역주민을 대상으로 도배·장판 무료 교육 고용근로자를 대상으로 자체 기술교육
PJT OK	5명	0명	-	외부협력업체와의 업무 조율	-

#### 2) 지역경제 활성화

[표 부록1-9] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 지역경제 활성화

마을기업 사례	지역경제 활성화					
	주택개량	주택신축	공가재생	외부·공공공간	자재구입	
					지역 내	지역 외
동네목수	노후주택개보수	-	빈집 리모델링	-	50%	50%
마천1동공동사업	주택보수	-	-	-	100%	-

협동조합						
소행주	-	커뮤니티 공간이 있는 공동주택 건설	-	-	-	-
인사이트영	-	-	폐·공加里모델링	텃밭조성 골목길 환경관리	50%	50%
일촌나눔하우징	저소득층 주거 환경 개선, 리모델링	-	-	-	-	-
편안한집	취약계층 집수리, 에너지효율 개선	-	-	-	60%	40%
PJT OK	주택보수	-	-	-	-	100%

### 3) 공동체 활성화

[표 부록1-10] 생활환경개선사업 수행 마을기업의 공동체 활성화

마을기업 사례	공동체 활성화			
	커뮤니티시설운영	주민자치조직협력	프로그램	봉사
동네목수	생태공예교실, 마을 식당, 마을사랑방, 박물관, 카페 등 주민 공동체 활성화 프로그램 개설 및 위탁운영	주민협의회 역량 강화	-	-
마천1동공동사업협동조합	-	-	되살림가게, 주민 참여형 장터 등의 운영 지원 골목환경개선사업에 주민참여 유도	-
소행주	-	-	입주 지원 코디네이팅 컨설팅	-
인사이트영	마을사랑방운영	-	-	청년창업지원
일촌나눔하우징	-	-	-	다양한 형태의 집수리 및 취약 복지시설 환경개선사업 무료 시공
편안한집	-	-	-	-
PJT OK	쉐어하우스 운영	-	공공주택 위탁관리	-

#### 4) 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록1-11] 해당 마을기업의 정책자금 지원내역

마을기업 사례	지원실적		지원 프로그램명	집행용도
	연도	금액		
마천1동공동사업 협동조합	2013년	5,000만원	마을기업 공모 선정	인건비, 운영비, 시설장비구매, 재료비, 홍보비
	2014년	2,500만원	마을기업 공모 선정(지원예정)	인건비, 운영비, 시설장비구매, 재료비, 홍보비
일촌나눔하우징	2012년	12,864만원	사회적기업 시설·운영비 지원사업	인건비, 기타
	2013년	500만원		
피제이티 옥	2013년	4,600만원	중소기업청 창업선도대학 육성사업/ 서울시 공유기업 홍보지원사업	인건비, 시설장비 구매, 재료비, 홍보비, 기타
동네목수	2011년	5,000만원	마을기업 1차년도 사업 보조금	인건비, 운영비, 시설장비구매, 사업장임대차, 재료비, 홍보비
	2012년	3,000만원	마을기업 2차년도 사업 보조금	인건비, 운영비, 시설장비구매, 사업장임대차, 재료비, 홍보비
	2013년	10,000만원	서울시 혁신형 사회적기업 지원	
인사이트영	2012년	5,000만원	마을기업 보조금	인건비, 운영비, 시설장비구매, 사업장임대차, 재료비, 홍보비
	2013년	3,000만원	마을기업 보조금	인건비, 운영비, 시설장비구매, 사업장임대차, 재료비, 홍보비
편안한 집	2010년	7,600만원	마을기업 지원금(1차)	시설장비 구매
	2011년	4,118만원	일자리, 시설장비, 사업개발비	인건비, 시설장비구매, 재료비, 홍보비
	2012년	6,929만원	사회적기업 일자리, 사업개발비	인건비, 재료비, 홍보비
	2013년	6,160만원	사회적기업 일자리, 사업개발비	인건비, 재료비, 홍보비

#### 5) 상생관계 협력

[표 부록1-12] 해당 마을기업의 상생관계 협력 관련내용

마을기업 사례	참여주체	물품/서비스 구입처		외부지원기관	네트워크기관	
		지역 내	지역 외		지역 내	지역 외
동네목수	마을활동가 대안개발모	50%	50%	(자금지원) (행정·업무지원)	유관업체 및 지역관련업	임대단지 개 발사업에 대

	임회			(교육·홍보지원)	체	한 논의
마천1동공동사업 협동조합	마천1동 주민자치위원장	-	-	(구매지원) (자금지원) (공간지원) (인력지원) (행정·업무지원) (교육·홍보지원)	송파구 사회적경제허브센터, 마을기업인큐베이터	-
소행주	성미산 마을주민	-	-	-	-	-
인사이트영	산복도로 르네상스 마을 만들기 계획가 및 활동가	50%	40%	(자금지원) (공간지원) (인력지원) (행정·업무지원) (교육·홍보지원)	마을기업 및 사회적기업 청년팀과 사회적 의미와 가치 공유	-
일촌나눔하우징	지역에서 활동해 온 전문가	100%	-	(구매지원) (자금지원) (인력지원) (행정·업무지원)	노원 사회적경제협의회 추진단에 상호 제품 및 서비스 구매, 지역공동체 활성화 사업 참여	전국주거복지협동조합의 공동사업 및 사회봉사
편안한집	하동 지역자활센터	-	-	(구매지원) (자금지원) (인력지원) (행정·업무지원) (교육·홍보지원)	건설장비무상임대사업, 취약계층 구인지원	전국 사회적경제조직네트워크를 통한 정보공유
PJT OK	창업자들 개인 주도	-	-	(자금지원) (인력지원) (행정·업무지원) (교육·홍보지원)	-	투자컨설팅회사, 시공사, 입주서비스 제공 기업과의 파트너쉽 구축

## 부록2. 마을기업 대표자 및 실무자 심층면접조사

1. 심층면접조사 개요
2. 대상별 심층면접조사 결과요약

### 1. 심층면접조사 개요

- 조사대상
  - 본 연구 사례인 전국 7개 사업체의 대표 및 핵심 임원이나 직원
- 조사방법
  - 평균 2회 이상의 대면 인터뷰
- 조사내용 정리
  - 지역일자리 창출
  - 지역경제 활성화
  - 공동체 활성화
  - 공공정책 및 서비스 개혁
  - 상생관계 형성

## 2. 대상별 심층면접조사 결과 요약

### 1) 마천1동공동사업협동조합

#### □ 지역경제 활성화

[표 부록2-1] 마천1동공동사업협동조합의 지역경제 활성화 관련내용

	구분	내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	뉴타운으로 인한 개발지체
	법인 설립의 주체	전희완이사장, 주민자치위원, 새마을협의회, 통장협의회 부녀회
	설립과정의 애로사항	서류준비과정, 불안정한 협동조합
	운영과정 사업성과	주민참여를 통한 주택개보수 사업
	운영과정의 애로사항	주민의 불신, 수도시설 부재, 사업장 미비
사업영역 및 내용	지역의 관심사	재가발의 시행
	법인의 주요 사업영역	집수리, 공공건물보수, 중고생활가전수리 및 판매, 공구대여, 농수산물 직거래유통, 되살림가게
	최대매출 사업영역	집수리, 공공건물 개보수
	사업 수주 방법	관공서수리 : 우선구매제도 낡은주택수리 : 지역주민의 자발적인 의뢰
	사회적경제조직으로 발전과정	자원봉사를 통한 행정적 문제 해결 지역주민에게 일거리 위탁 지역 상인을 통한 직거래 유통
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	지역경제 활성화 추진배경	방치된 노후주택의 안전성 확보 조속한 뉴타운 시행 여부 결정 주민의 일상생활 유지
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	최소 고용 인건비와 운영비 이외는 취약계층의 환경개선으로 소진

#### □ 지역일자리 창출

[표 부록2-2] 마천1동공동사업협동조합의 지역일자리 창출 관련내용

	구분	내용
생활환경 개선에 대한 지역공헌	생활환경 개선 요구 및 특성	뉴타운 시행 지체로 인해 노후 주택 개보수 불가 낡고 지천분한 동네의 이미지 개선이 필요
	지역과 사업의 연계 여부	지역 내의 인력 조달과 물품 구매
	대표적인 사례	주택개보수, 공공건물 수리 및 골목길 환경정비
	사회적 공헌 활동 여부	공공 활동공간의 보수 및 수리 수행
재정현황	연간 매출액, 순이익	지원금과 자부담을 제 할 경우 매출 : 30,821,971원 수익 : 적자
	사업비	사업의 특성상 정하기 어려움
	인건비 단가	건축전문 인력 : 120~150만원 비전문 인력 : 일당 5만원

	생산비용 최소화 방법	기술을 보유한 지역 주민 고용 자원봉사형 전문인력 활용
	사업수주 비중	지역주민, 지역내부, 지자체의 공공구매 활용
	매출액 비중	지역내부, 회원, 주주 85%, 지자체의 공공구매 15%
고용현황	전문 인력 동원 방법	지역 내 유휴 인력 활용
	기업 관리 인력 총원 방법	지역 내 유휴 인력 활용
	자원 봉사자 업무	지환경정비 및 마을 가꾸기
	고용자 중 지역주민 비중	100%
	일자리 창출과 제공의 성과와 애로사항	업무에 따라 고용 최저 비용의 인건비 지불

□ 공동체 활성화

[표 부록2-3] 마천1동공동사업협동조합의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	지역현황을 해결하기 위한 주민의 조직화
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	골목 환경개선사업(담장 페인트 칠)
	주민의 참여 정도	적극적, 무보수 활동
	무보수 공헌 활동	저소득층을 대상으로 한 에어컨 설치 공공장소 개방, 공공장소의 장비수리 폐 가전제품 수리 후 판매 및 저소득층에 제공
	기타 기여 여부	공구 대여, 생활가전 부속품 제공 되살림가게 운영 주민 참여형 장터, 행사 운영 지원 도농직거래 물품의 위탁판매

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-4] 마천1동공동사업협동조합의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

구분		내용
공공지원	마을기업 지정일	2013. 7. 31
	중앙정부 지원	2,500만원(2013년) 1,250만원(2014년)
	광역자치단체 지원	1,250만원(2013년) 625만원(2014년)
	기초자치단체 지원	1,250만원(2013년) 625만원(2014년)
	정책지원에 있어 도움이 된 기관	마천1동 주민자치센터
	향후 정부지원 정책	뉴타운 시행 또는 해지의 조속한 결정
	기타 지원 정책	주민자치위원회, 새마을협의회, 부녀회, 통 장협의회, 일반주민 등의 자원봉사 지원
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	사회적경제, 민원부서 (만족)

		건축관련부서 (보통)
	중간 지원기관과의 교류 및 만족도	알고지내는 정도
	관급공사의 수주와 애로사항	사업 완료 후 행정보고가 많음
	공공조달 측면의 애로사항	사회적경제기업을 이해하는 공무원이 소수
정책개선 사항	생활환경개선 사업의 특수성을 반영한 정책 건의사항	공무원 수준의 인력을 구비할 수 있는 지원금 확보
	정부 정책에 대한 건의사항 필요한 지원정책	설문조사의 간소화, 일반적인 데이터 공유 행정적 보고의 간편성과 편의성

### □ 상생관계 형성

[표 부록2-5] 마천1동공동사업협동조합의 상생관계 형성 관련내용

구분		내용
애로사항	지역 단체와의 관계에서 애로사항	사회적경제기업을 이해하기 위한 안내, 홍보 필요
	주민과의 관계에서 애로사항	민원제기에서 당당한 대처 필요
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	-
	갈등 발생 시 해결 방법	오랜 지역 활동 경험으로 민원소지를 사전 예방
	갈등해소를 위한 정책 지원	중재의 역할 지원 필요

## 2) 일촌나눔하우징

### □ 지역경제 활성화

[표 부록2-6] 일촌나눔하우징의 지역경제 활성화 관련내용

구분		내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	취약계층의 주거복지 개선을 위하여
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	약 1년, 대표이사+노원시민운동가+ 건설전문가
	운영과정 사업성과	조기의 손익분기점 달성, 취약계층 고용
	운영과정의 애로사항	지자체의 협조를 통하여 순탄히 진행
사업영역 및 내용	지역의 관심사	공공임대주택 건설, 주택 및 건물 에너지 효율개선사업
	법인의 주요 사업영역	공공임대주택, 주택 및 건물 에너지효율 개선사업
	최다매출 사업영역	저소득층 주거환경 개선사업
	사업 수주 방법	공모, 네트워크, 입찰, 수의계약
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	사회적경제조직으로 발전과정	지역사회에 자리매김 함으로써 지속적인 성장
	지역경제 활성화 추진배경	지역경제 활성화 및 지역복지 향상을 추구하기 위하여

	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	저소득층 무료 집수로, 저장강박 가구 무료집수리, 룡쉐어링 가구 무료 집수리, 취약 복지 시설 무료 환경개선사업, 무료에너지 컨설팅
--	------------------------	---

□ 지역일자리 창출

[표 부록2-7] 일촌나눔하우징의 지역일자리 창출 관련내용

구분		내용
재정현황	연간 매출액, 순이익	매출 : 3,013,053,000원 수익 : 64,031,000원
	인건비 단가	건축전문 인력 : 200만 원 이상 비전문 인력 : 160만 원 이상
	생산비용 최소화 방법	사업의 다각화를 통해 생산비용을 대체
	사업수주 비중	정부조달, 지자체 위탁, 수익, 조달 75% 개인주택 20% 기타 5%
고용현황	전문 인력 동원 방법	SH 임대아파트 거주민, 공공근로 대상
	기업 관리 인력 총원 방법	지인 소개, 공채
	고용자 중 지역주민 비중	90%
	업체가 보유한 면허, 자격증	시설물 유지관리업 면허 건축기사, 실내건축기사, 도배사, 에너지 관리사 등
	일자리 창출과 제공의 성과와 애로사항	일자리 5배 증가 고령화로 인한 젊은 인부 부족

□ 공동체 활성화

[표 부록2-8] 일촌나눔하우징의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	노원구청과 공공임대주택 추진
	지역공동체 활성화의 상관관계	공공임대주택 건축 및 관리를 통해 지역 공동체 활성화 도모
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	저장강박 가구 환경개선사업에 구청, 봉사단체 등이 참여
	주민의 참여 정도	적극적인 참여가 이루어짐
	무보수 공헌 활동	무료집수리, 취약 복지시설 환경개선사업
	기타 기여 여부	노원 햇빛과 바람 발전 협동조합 이사장으로 참여

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-9] 일촌나눔하우징의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

구분		내용
공공지원	인증사회적기업 인증일	2013년 3월 4일
	중앙정부 지원	-

	광역자치단체 지원	SH공사 조달 참여
	기초자치단체 지원	노원구 집수리 사업 참여
	정책지원에 있어 도움이 된 기관	-
	향후 정부지원 정책	공공기관 우선구매
	기타 지원 정책	노원사회적경제활성화추진단, 사회투자지원재단 등과의 협의
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	매우 협조적
	중간지원기관과의 교류 및 만족도	매우 협조적
	관급공사의 수주와 애로사항	입찰로 진행되어 수주 자체가 어려움
	공공조달 측면의 애로사항	수의계약 금액이 낮음, 사회적경제거입의 진입장벽이 많음
정책개선 사항	생활환경개선 사업의 특수성을 반영한 정책 건의사항	국토부 사업에 사회적 기업이 참여할 수 있도록 제도 정비 요망
	정부 정책에 대한 건의사항	중복 반복된 설문조사로 인하여 행정업무가 많음
	필요한 지원정책	인건비의 총당을 위한 수혜자에게 지원되는 금액 인상이 요구됨

□ 상생관계 형성

[표 부록2-10] 일촌나눔하우징의 상생관계 형성 관련내용

구분		내용
애로사항	지역단체와의 관계에서 애로사항	-
	주민과의 관계에서 애로사항	-
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	-
	갈등 발생 시 해결 방법	시공의 성실함으로 갈등요인 피함
	갈등해소를 위한 정책 지원	-

3) 소행주

□ 지역경제 활성화

[표 부록2-11] 소행주의 지역경제 활성화 관련내용

구분		내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	-
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	-
	운영과정 사업성과	커뮤니티가 있는 공동주택건설
	운영과정의 애로사항	땅 매입 및 건설을 위한 자금
사업영역 및 내용	지역의 관심사	저렴한 공동주택
	법인의 주요 사업영역	주민 설명회에 따른 주민과의 만남
	최다매출 사업영역	공동주택 건설

대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	사업 수주 방법	홍보 및 카페 활동을 통한 설립입주자 모집
	사회적경제조직으로 발전과정	일반 주식회사와 개인사업자로 운영
	지역경제 활성화 추진배경	소통을 할 수 있는 주거공간 확대
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	다음 주택을 짓기 위한 초기자금으로 활용

□ 지역일자리 창출

[표 부록2-12] 소행주의 지역일자리 창출 관련내용

구분		내용
재정현황	연간 매출액	3,000,000,000원
	사업비 단가	건축비 : 25~30억 원, 코디네이팅 : 2,000만 원

□ 공동체 활성화

[표 부록2-13] 소행주의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	아파트 공사 중단으로 입주민과의 협의
	무보수 공헌 활동	공동체모임, 행사 등의 참여 및 지원, 자원봉사
	기타 기여 여부	공동체를 위한 모임에 참여와 문제해결

□ 상생관계 형성

[표 부록2-14] 소행주의 상생관계 형성 관련내용

구분		내용
애로사항	지역 단체와의 관계에서 애로사항	-
	주민과의 관계에서 애로사항	신축과정에서 발생하는 분진, 소음에 대한 민원제기
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	공동주택 신축 가격대가 낮아 시장경쟁력을 흐린다는 불만 제기

4) PJT OK

□ 지역경제 활성화

[표 부록2-15] PJT OK의 지역경제 활성화 관련내용

구분		내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	주택임대시장에서 다양한 이해관계자들의 공감을 얻기 위해
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	1~2주, 대표자를 중심으로 한 창업자
	법인설립과정의 애로사항	창업자들이 스스로 관련내용을 학습하고 실무를 처리함

	운영과정의 애로사항	대표 사임에 따른 새로운 전략수립, 낮은 수익성을 개선하기 위한 방법이 요구됨
사업영역 및 내용	지역의 관심사	-
	법인의 주요 사업영역	주택임대사업
	최다매출 사업영역	주택임대사업(80%)
	사업 수주 방법	외부 사업을 수주하지 않고 내부비용으로 직접 전개
	사회적경제조직으로 발전과정	지자체 등과 협력하여 지역과 밀착한 사업이 필요함
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	지역경제 활성화 추진배경	특정 지역에 편중되지 않음
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	수익의 1/3을 사회적 목적으로 재투자

□ 지역일자리 창출

[표 부록2-16] PJT OK의 지역일자리 창출 관련내용

구분		내용
재정현황	연간 매출액, 총이익, 당기순손실	매출 : 100,000,000원 매출 총이익 : 40,000,000원 당기순손실 : 80,000,000원
	인건비 단가	시공담당자 : 200만 원 비전문 인력 : 일당 10만 원
	생산비용 최소화 방법	지점의 관리 및 운영의 유통비 최소화 관련 업계 내 네트워크를 형성하여 단가 절감
	사업수주 비중	자비 50%, 부동산 소유주 50%
고용현황	전문 인력 동원 방법	외부 협력업체 활용
	기업 관리 인력 총원 방법	소수의 인원이 다양한 역할을 겸직
	자원봉사자 업무	마케팅 콘텐츠 생성 보조
	고용자 중 지역주민 비중	80%
	인원 총원이 필요한 업무	경영지원

□ 공동체 활성화

[표 부록2-17] PJT OK의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	주택 임대사업 운영
	지역공동체 활성화의 상관관계	입주자 간의 공동체가 활성화될 수 있도록 제도적인 지원

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-18] PJT OK의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

구분		내용
공공지원	중앙정부 지원	중소기업청 창업선도대학 육성사업
	광역자치단체 지원	서울시 공유기업 홍보지원 사업

	정책지원에 있어 도움이 된 기관	서울시 (간담회, 공유기업 지정, 규제 혁파, 비용지원사업)
	향후 정부지원 정책	비용지원 사업
	현재까지의 정책프로그램 품평	비용지원사업에 대체적 만족
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	만족
	중간 지원기관과의 교류 및 만족도	이메일을 통한 정보전달
	관급공사의 수주와 애로사항	입주자의 특성을 반영하지 못함(SH공사) 복잡한 내부 결제 처리
정책개선 사항	정부 정책에 대한 건의사항	프로그램의 현황과 일정 등에 대한 정보를 일괄적으로 열람 할 수 있는 서비스가 요구됨

□ 상생관계 형성

[표 부록2-19] PJT OK의 상생관계 형성 관련내용

구분		내용
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	복제/ 모방하는 업체가 있음
	갈등 발생 시 해결 방법	굳이 대처 하지 않음

5) 동네목수

□ 지역경제 활성화

[표 부록2-20] 동네목수의 지역경제 활성화 관련내용

구분		내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	지역 집수리를 위한 조직체 형성
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	4년, 지역 주민
	법인설립과정의 애로사항	-
	법인 운영과정의 성과	생활환경 개선, 주민 커뮤니티 공간 창출
사업영역 및 내용	운영과정의 애로사항	임시 거주지, 집수리비용
	지역의 관심사	공가에 대한 정부대책
	법인의 주요 사업영역	노후주택 개보수, 빈집 리모델링
	최다매출 사업영역	노후주택 개보수
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	사업 수주 방법	주민에 대한 구전 홍보
	사회적경제조직으로 발전과정	현재의 마을기업 상태 유지
	지역경제 활성화 추진배경	거주민의 정주권을 보장하는 도시재생사업 추진
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	커뮤니티 활성화

□ 지역일자리 창출

[표 부록2-21] 동네목수의 지역일자리 창출 관련내용

구분		내용
재정현황	연간 매출액	400,000,000원
	사업비 단가	20,000,000원
	인력유형	비전문 인력
	생산비용 최소화 방법	지역주민을 중심으로 사업을 실시하기 때문에 비용 최소화를 고려하지 않음
	사업수주 비중	주로 지역 내부 사업
고용현황	전문 인력 동원 방법	-
	기업 관리 인력 총원 방법	지역 주민
	자원봉사자 업무	-
	고용자 중 지역주민 비중	100%

□ 공동체 활성화

[표 부록2-22] 동네목수의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	생태공예교실, 마을식당, 마을프로그램
	지역공동체 활성화의 상관관계	주거환경개선사업을 통하여 신뢰를 구축 지역커뮤니티의 중심적 역할 수행
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	마을목공방, 마을식당, 마을회관 운영
	주민의 참여 정도	적극적인 참여, 유보수
	무보수 공헌 활동	집수리 후 A/S
	기타 기여 여부	생활문화공동체로서 커뮤니티 활성화

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-23] 동네목수의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

구분		내용
공공지원	안행부 마을기업 지정일	2011년
	광역자치단체 지원	혁신형 사회적기업으로 지정 후 지원받음
	현재까지의 정책프로그램 품평	행정적 절차의 복잡성으로 부정적임
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	양호
	중간 지원기관과의 교류 및 만족도	성북마을공동체지원센터 실무자와 친밀함
	관급공사의 수주와 애로사항	자격증 및 전문면허 조건으로 인한 관급 공사 지원이 불가
정책개선 사항	생활환경개선 사업의 특수성을 반영한 정책 건의사항	다양한 방식의 주택개량에 대한 지원 (기존 노후주택 리모델링, 소규모 임대주택 공급 등)
	정부 정책에 대한 건의사항	중장기적으로 마을커뮤니티를 형성할 수 있는 방안 마련
	필요한 지원정책	건축과정에 소요되는 인건비, 자재비 등을 단기적으로 지원할 수 있는 금융 지원

□ 상생관계 형성

[표 부록2-24] 동네목수의 상생관계 형성 관련내용

	구분	내용
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	상호협조를 통하여 갈등이 없음
	갈등 발생 시 해결 방법	갈등 요소를 사전에 방지

6) 인사이트영

□ 지역경제 활성화

[표 부록2-25] 인사이트영의 지역경제 활성화 관련내용

	구분	내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	도심슬럼화 현상이 두드러진 지역 지속가능항 경제자립형 자생마을 형성
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	3년, 마을만들기 계획가 안효득
	법인설립과정의 애로사항	-
	법인 운영과정의 성과	외부 관광객 유입과 지역홍보
사업영역 및 내용	운영과정의 애로사항	행정의 정형화, 요식화된 점검, 회계자문가의 정산
	지역의 관심사	공동체를 기반으로 한 마을만들기
	법인의 주요 사업영역	출판 및 집수리 사업
	최다매출 사업영역	집수리 사업
	사업 수주 방법	기업 구성원의 사업 참여로 인한 자연스러운 영업
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	사회적경제조직으로 발전과정	지역의 문제를 해결하려는 의지와 법인의 목표와 가치를 사회적 경제조직으로 진입
	지역경제 활성화 추진배경	사회적 의미와 가치의 책임과 사명감
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	취약계층 집수리, 지역주민을 위한 축제 및 교육

□ 지역일자리 창출

[표 부록2-26] 인사이트영의 지역일자리 창출 관련내용

	구분	내용
재정현황	연간 매출액, 매출총이익, 당기순이익	연간 매출액 : 100,000,000원 매출총이익 : 15,000,000원 당기순이익 : 지역 환원
	사업비 단가	약 20,000,000원
	인건비 단가	전문인력 : 15만원, 비전문인력 : 8~10만원
	생산비용 최소화 방법	지역주민들의 고용창출 및 서비스 생산
	사업수주 비중	지역내부 50%, 외부 50%
고용현황	주 고객 대비 매출액 비중	내부 50%, 외부 50%
	전문 인력 동원 방법	인사이트영과 협약을 맺은 지역 전문인력
	기업 관리 인력 총원 방법	인사이트영의 인적 네트워크 활용
	자원봉사자 업무	지역축제 및 공동체 회복의 특정업무

	고용자 중 지역주민 비중	구 지역주민 70%, 시 지역주민 30%
	업체가 보유한 면허, 자격증	칼라리스트, 작가, 산복도로 마을 만들기 계획가, 활동가, 건축기사
	면허자격 중 생활환경개선과 관련된 사항	건축기사, 도시재생전문가
	일자리 창출과 제공의 성과와 애로사항	텃밭제작 및 조성 등으로 지역 사회의 일자리 창출 행정의 의지에 의한 사업수주의 영향
	인원 총원이 필요한 업무	디자이너 및 캐드 전문 인력

□ 공동체 활성화

[표 부록2-27] 인사이트영의 공동체 활성화 관련내용

구분		내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	산복도로 르네상스 마을 만들기 사업 및 매축지마을의 지역공동체 활동
	지역공동체 활성화의 상관관계	상호 순환적 관계
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	매축지의 마을다방의 운영 및 유지방향에 관한 토론
	주민의 참여 정도	적극적 참여/ 유보수
	무보수 공헌 활동	-
	기타 기여 여부	행정사각지대에 대한 지역주민의 존재감과 자존감 회복

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-28] 인사이트영의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

구분		내용
공공지원	안행부 마을기업 지정일	2011년 7월 25일
	기초자치단체 지원	사무실 제공
	향후 정부지원 정책	각종 공모사업 참여
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	양호
	중간지원기관과의 교류 및 만족도	양호
	관급공사의 수주와 애로사항	규격화된 시스템의 요구
정책개선 사항	생활환경개선 사업의 특수성을 반영한 정책 건의사항	지역의 은퇴한 건축종사자들의 활용 지원 건축 면허의 완화
	정부 정책에 대한 건의사항	정기컨설팅 및 지원후 행정의 요식행위에 대한 자제
	필요한 지원정책	불필요한 시스템의 완화

□ 상생관계 형성

[표 부록2-29] 인사이트영의 상생관계 형성 관련내용

구분		내용
애로사항	지역단체와의 관계에서 애로사항	행정의 정형화된 의식
	주민과의 관계에서 애로사항	마을기업이 복지관이라는 의식을 가짐
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	-

	갈등 발생 시 해결 방법	진정성 있는 소통
	갈등해소를 위한 정책지원	상생할 수 있는 정책 개발

## 7) 편안한 집

### □ 지역경제 활성화

[표 부록2-30] 편안한집의 지역경제 활성화 관련내용

	구분	내용
설립과정 및 발전과정	법인 설립의 배경 및 목적	사회적기업 지정과 인정으로 성장 근로자들 간 의사결정을 위한 기업으로 성장하기 위함
	법인 설립준비의 소요시간과 주체	15일, 회계사무소 사무장
	법인설립과정의 애로사항	자본금
	법인 운영과정의 성과	건설재자판매점 오픈
	운영과정의 애로사항	건설재자판매점 오픈 시 지역 유지의 견제와 시기
사업영역 및 내용	지역의 관심사	에너지효율개선사업
	법인의 주요 사업영역	에너지효율개선사업 및 건설재자판매점 정상화
	최다매출 사업영역	에너지효율개선사업
	사업 수주 방법	공공기관 공모 및 수의계약, 개인주택의 개보수 사업
	사회적경제조직으로 발전과정	취약계층을 고용한 후 자격증을 구비하여 건설회사로 발돋움하고, 사회서비스를 통한 지역 주거환경 개선
대표자 개인의 지역경제 활성화 의지	지역경제 활성화 추진배경	고용확대와 전문 기술습득을 통하여 사업적 변수의 대비
	이익발생 시 적립, 사회환원 규모와 방법	지자체의 무료 집수리

### □ 지역일자리 창출

[표 부록2-31] 편안한집의 지역일자리 창출 관련내용

	구분	내용
재정현황	연간 매출액, 당기순이익	연간 매출액 : 800,000,000원 당기순이익 : -
	사업비 단가	-
	인건비 단가	전문인력 : 230만원, 비전문인력 : 160만원
	생산비용 최소화 방법	건설재자 판매점 운영
	사업수주 비중	지역내부 60%, 공공기관 40%
	주 고객 대비 매출액 비중	지역내부 60%, 공공기관 40%
고용현황	전문 인력 동원 방법	자체 고용 근로자 활용
	기업 관리 인력 총원 방법	자체 선발방식
	자원봉사자 업무	-
	고용자 중 지역주민 비중	100%
	업체가 보유한 면허, 자격증	난방시공2종, 국가자격증 16개

	일자리 창출과 제공의 성과와 애로사항	취약계층 10명 일자리 제공 취약계층의 한계
	인원 충원이 필요한 업무	영업 및 민원 업무, 회계전문가

□ 공동체 활성화

[표 부록2-32] 편안한집의 공동체 활성화 관련내용

	구분	내용
사업영역 및 내용	지역공동체 활성화 관련사업	노후 주택의 개보수 및 마을회관 신축공사
	지역공동체 활성화의 상관관계	개보수와 신축 이후 A/S, 재난 시 자원봉사
지역공헌도	기업활동으로 인한 주민참여 사례	지역 민간단체의 행사에 대한 지원 및 물품지원
	주민의 참여 정도	적극적
	무보수 공헌 활동	지역 민간단체 행사의 재능기부, 물품기부
	기타 기여 여부	각종 행사 참여 및 재능 기부

□ 공공정책 및 서비스 개혁

[표 부록2-33] 편안한집의 공공정책 및 서비스 개혁 관련내용

	구분	내용
공공지원	안행부 마을기업 지정일	2010년 10월
	고용부 인증 사회적기업 인증일	2013년 5월 10일
	중앙정부 지원	취약계층 주거환경개선사업 위탁
	광역자치단체 지원	사회적기업 일자리창출 인건비 지원
	기초자치단체 지원	주거환경개선사업 위탁
	향후 정부지원 정책	임의 규정보다 강제규정이 필요
	정책프로그램의 품평	최악(설문조사 결과가 반영되거나 수행되지 않음)
애로사항	공무원과의 관계 및 만족도	양호 담당 공무원의 잦은 전보 및 발령이 문제
	중간지원기관과의 교류 및 만족도	양호 마을기업, 사회적기업 지원기관간의 월 2~3회 전화 통화
	관급공사의 수주와 애로사항	기존 거래처와의 마찰로 계약이 어려움
정책개선 사항	생활환경개선 사업의 특수성을 반영한 정책 건의사항	우선구매권 권장이 아니라 권고
	정부 정책에 대한 건의사항	설문조사 횟수가 과다함
	필요한 지원정책	우선구매제도의 실질적인 보장

□ 상생관계 형성

[표 부록2-34] 편안한집의 상생관계 형성 관련내용

구분	내용
----	----

애로사항	지역단체와의 관계에서 애로사항	지역 기초의원들의 임김에 의한 표의식
	주민과의 관계에서 애로사항	기존 업체간의 마찰, 기초의원의 항의
갈등해소 방안	유사업종을 하는 업체와의 갈등	동종업체의 비방의 목소리
	갈등 발생 시 해결 방법	동종업체 간의 상호 해결
	갈등해소를 위한 정책지원	공무원 교육 및 홍보를 통한 사회적경제에 대한 인식 제고

## 부록3. 마을기업 관련 지역주민 설문조사

1. 지역주민 설문조사 개요
2. 대상별 설문 통계분석 결과

### 1. 지역주민 설문조사 개요

- 조사대상
  - 7개 사례별로 해당 사업체가 소재한 지역주민
  - 해당 업체를 인지하고 있는 주민들을 대상으로 조사
- 조사내용
  - 해당 사업체를 인지하고 있는 주민의 서비스 수혜여부
  - 지역 내의 마을기업 활동에 대한 긍정 및 부정적인 내용에 대한 평가 및 그러한 인식에 대한 이유

## 2. 대상별 설문 통계분석 결과

### 1) 마천1동공동사업협동조합(서울 송파구 마천동)

#### ① 응답자 정보

[표 부록3-1] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	13	21.0
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	4	6.5
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	16	25.8
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	13	21.0
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	9	14.5
	부산 동구	41	10.8		40년이상	7	11.3
	경남 하동군	51	13.4		합계	62	100.0
	합계	380	100.0		거주 형태	자가	21
성별	남	31	49.2	임대-전세		28	44.4
	여	32	50.8	임대-월세		2	3.2
	합계	63	100.0	공공임대주택		12	19.0
연령	20대	4	6.3	기타		0	0.0
	30대	8	12.7	합계	63	100.0	
	40대	20	31.7	직업 형태	가정주부	16	25.4
	50대	21	33.3		직장인	23	36.5
	60대 이상	10	15.9		자영업자	13	20.6
	합계	63	100.0		무직/기타	11	17.5
			합계		63	100.0	

#### ② 빈도 분석

##### □ 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

[표 부록3-2] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분	예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도 56 퍼센트 87.5	8 12.5	64 100.0
마을기업 인지여부	빈도 50 퍼센트 78.1	14 21.9	64 100.0
서비스 경험여부	빈도 19 퍼센트 29.7	45 70.3	64 100.0

##### □ 해당지역 마을기업에 대한 평가 및 이유

- 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

[표 부록3-3] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	25	39	0	0	64
퍼센트	39.1	60.9	0.0	0.0	100.0

- 해당지역 마을기업 활동에 대한 긍정적인 평가의 이유

[표 부록3-4] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자 리창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	11	46	12	20	9	2	0	100
퍼센트	11.0	46.0	12.0	20.0	9.0	2.0	0.0	100.0

[표 부록3-5] 지역주민 응답자 정보 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	0	0	0	0	0	0
퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0

[표 부록3-6] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	38	22	60
퍼센트	63.3	36.7	100.0

[표 부록3-7] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	62	2	64
퍼센트	96.9	3.1	100.0

[표 부록3-8] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	45	23.9	골목길 보행환경 관리	23	12.2
폐·공가 관리	15	8.0	생활가로(간판) 관리	1	0.5
저렴한 임대주택 건설	8	4.3	생활가로 보행환경 관리	8	4.3
마을카페 운영	5	2.7	동주민센터 환경관리	16	8.5
마을도서관 운영	6	3.2	동네 치안방법	12	6.4
게스트하우스 운영	2	1.1	밤거리 안전문제 관리	11	5.9
커뮤니티 시설 운영	6	3.2	동네 주차장 조성관리	8	4.3
어린이놀이공간 관리	5	2.7	아동통학문제 지원	5	2.7
쌈지공원·녹지 조성관리	4	2.1	합계	188	100.0
공동텃밭 조성관리	8	4.3			

[표 부록3-9] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	1	33.3
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	1	33.3
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
시공 능력에 한계가 있기 때문에	1	33.3
기타	0	0.0
합계	3	100.0

[표 부록3-10] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	29	35	64
퍼센트	45.3	54.7	100.0

[표 부록3-11] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	2	21	5	0	0	28
퍼센트	7.1	75.0	17.9	0.0	0.0	100.0

[표 부록3-12] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	6	6	4	12	28
퍼센트	21.4	21.4	14.3	42.9	100.0

[표 부록3-13] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	10	3	0	20	2	35
퍼센트	28.6	8.6	0.0	57.1	5.7	100.0

[표 부록3-14] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	48	22.0	골목길 보행환경 관리	26	11.9
폐·공가 관리	19	8.7	생활가로(간판) 관리	1	0.5
저렴한 임대주택 건설	11	5.0	생활가로 보행환경 관리	13	6.0
마을카페 운영	5	2.3	동주민센터 환경관리	13	6.0
마을도서관 운영	6	2.8	동네 치안방법	15	6.9
게스트하우스 운영	2	0.9	밤거리 안전문제 관리	13	6.0
커뮤니티 시설 운영	4	1.8	동네 주차장 조성관리	11	5.0
어린이놀이공간 관리	10	4.6	아동통학문제 지원	6	2.8
쌈지공원·녹지 조성관리	6	2.8	기타	0	0.0
공동텃밭 조성관리	9	4.1	합계	218	100.0

[표 부록3-15] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점	
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	2	10	27	22	61	4.13
	퍼센트	0.0	3.3	16.4	44.3	36.1	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	3	15	26	16	61	3.87
	퍼센트	1.6	4.9	24.6	42.6	26.2	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	1	3	13	27	15	59	3.88
	퍼센트	1.7	5.1	22.0	45.8	25.4	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	0	3	14	27	17	61	3.95
	퍼센트	0.0	4.9	23.0	44.3	27.9	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	1	3	13	26	17	60	3.92
	퍼센트	1.7	5.0	21.7	43.3	28.3	100.0	
기타 동네를 위한 공헌 활동	빈도	0	2	19	20	18	59	3.95
	퍼센트	0.0	3.4	32.2	33.9	30.5	100.0	

## 2) 일촌나눔하우징(서울 노원구 월계동)

### ① 응답자 정보

[표 부록3-16] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	6	13.3
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	9	20.0
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	13	28.9
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	10	22.2
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	5	11.1
	부산 동구	41	10.8		40년이상	2	4.4
	경남 하동군	51	13.4		합계	45	100.0
	합계	380	100.0		거주 형태	자가	13
성별	남	31	67.4	임대-전세		25	54.3
	여	15	32.6	임대-월세		5	10.9
	합계	46	100.0	공공임대주택		3	6.5
연령	20대	0	0.0	직업 형태	기타	0	0.0
	30대	5	11.1		합계	46	100.0
	40대	15	33.3		가정주부	4	8.9
	50대	11	24.4		직장인	29	64.4
	60대 이상	14	31.1		자영업자	8	17.8
합계	45	100.0	무직/기타	4	8.9		
				합계	45	100.0	

## ② 빈도 분석

### □ 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

[표 부록3-17] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	15	35	50
	퍼센트	30.0	70.0	100.0
마을기업 인지여부	빈도	49	1	50
	퍼센트	98.0	2.0	100.0
서비스 경험여부	빈도	7	43	50
	퍼센트	14.0	86.0	100.0

### □ 해당지역 마을기업에 대한 평가 및 이유

[표 부록3-18] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	30	18	0	0	48
퍼센트	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0

[표 부록3-19] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자리 창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	13	40	22	6	10	5	0	96
퍼센트	13.5	41.7	22.9	6.3	10.4	5.2	0.0	100.0

[표 부록3-20] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	0	0	0	0	0	0
퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0

[표 부록3-21] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	33	14	47
퍼센트	70.2	29.8	100.0

[표 부록3-22] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	46	3	49
퍼센트	93.9	6.1	100.0

[표 부록3-23] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	38	42.7	골목길 보행환경 관리	1	1.1
폐·공가 관리	4	4.5	생활가로(간판) 관리	1	1.1
저렴한 임대주택 건설	20	22.5	생활가로 보행환경 관리	1	1.1
마을카페 운영	1	1.1	동주민센터 환경관리	6	6.7
마을도서관 운영	1	1.1	동네 치안방법	1	1.1
게스트하우스 운영	3	3.4	밤거리 안전문제 관리	1	1.1
커뮤니티 시설 운영	3	3.4	동네 주차장 조성관리	0	0.0
어린이놀이공간 관리	1	1.1	아동통학문제 지원	1	1.1
쌈지공원·녹지 조성관리	2	2.2	합계	89	100.0
공동텃밭 조성관리	4	4.5			

[표 부록3-24] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	2	66.7
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	1	33.3
시공 능력에 한계가 있기 때문에	0	0.0
기타	0	0.0
합계	3	100.0

[표 부록3-25] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	29	18	47
퍼센트	61.7	38.3	100.0

[표 부록3-26] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	8	11	7	2	0	28
퍼센트	28.6	39.3	25.0	7.1	0.0	100.0

[표 부록3-27] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	17	5	1	4	27
퍼센트	63.0	18.5	3.7	14.8	100.0

[표 부록3-28] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	9	0	0	9	0	18
퍼센트	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

[표 부록3-29] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	39	41.5	골목길 보행환경 관리	2	2.1
폐·공가 관리	6	6.4	생활가로(간판) 관리	3	3.2
저렴한 임대주택 건설	19	20.2	생활가로 보행환경 관리	2	2.1
마을카페 운영	0	0.0	동주민센터 환경관리	4	4.3
마을도서관 운영	1	1.1	동네 치안방법	5	5.3
게스트하우스 운영	0	0.0	밤거리 안전문제 관리	1	1.1
커뮤니티 시설 운영	3	3.2	동네 주차장 조성관리	1	1.1
어린이놀이공간 관리	3	3.2	아동통학문제 지원	0	0.0
쌈지공원·녹지 조성관리	3	3.2	기타	0	0.0
공동텃밭 조성관리	2	2.1	합계	94	100.0

[표 부록3-30] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	1	0	2	12	27	42	4.52
	퍼센트	2.4	0.0	4.8	28.6	64.3	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	1	5	14	17	37	4.27
	퍼센트	0.0	2.7	13.5	37.8	45.9	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	1	0	1	14	28	44	4.55
	퍼센트	2.3	0.0	2.3	31.8	63.6	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	0	1	7	11	16	35	4.20
	퍼센트	0.0	2.9	20.0	31.4	45.7	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	8	12	20	40	4.30
	퍼센트	0.0	0.0	20.0	30.0	50.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	0	3	15	19	37	4.43
	퍼센트	0.0	0.0	8.1	40.5	51.4	100.0	

### 3) 소행주(서울 마포구 성산동)

#### ① 응답자 정보

[표 부록3-31] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	키준	5년미만	27	67.5
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	5	12.5
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	2	5.0
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	4	10.0
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	2	5.0
	부산 동구	41	10.8		40년이상	0	0.0
	경남 하동군	51	13.4		합계	40	100.0
	합계	380	100.0		거형준태	자가	29
성별	남	19	46.3	임대-전세		8	19.5
	여	22	53.7	임대-월세		3	7.3
	합계	41	100.0	공공임대주택		1	2.4
연령	20대	3	7.3	기타		0	0.0
	30대	19	46.3	합계		41	100.0
	40대	14	34.1	직업		가정주부	7

	50대	2	4.9	형태	직장인	24	58.5
	60대 이상	3	7.3		자영업자	6	14.6
	합계	41	100.0		무직/기타	4	9.8
					합계	41	100.0

## ② 빈도 분석

[표 부록3-32] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	36	6	42
	퍼센트	85.7	14.3	100.0
마을기업 인지여부	빈도	42	0	42
	퍼센트	100.0	0.0	100.0
서비스 경험여부	빈도	29	13	42
	퍼센트	69.0	31.0	100.0

[표 부록3-33] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	21	20	1	0	42
퍼센트	50.0	47.6	2.4	0.0	100.0

[표 부록3-34] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자리 창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	3	12	0	35	14	2	0	66
퍼센트	4.5	18.2	0.0	53.0	21.2	3.0	0.0	100.0

[표 부록3-35] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	0	0	1	0	0	1
퍼센트	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록3-36] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	22	20	42
퍼센트	52.4	47.6	100.0

[표 부록3-37] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
----	--------	-----------	----

빈도	41	1	42
퍼센트	97.6	2.4	100.0

[표 부록3-38] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	10	9.5	골목길 보행환경 관리	9	8.6
폐·공가 관리	6	5.7	생활가로(간판) 관리	0	0.0
저렴한 임대주택 건설	19	18.1	생활가로 보행환경 관리	1	1.0
마을카페 운영	2	1.9	동주민센터 환경관리	1	1.0
마을도서관 운영	6	5.7	동네 치안·방법	1	1.0
게스트하우스 운영	7	6.7	밤거리 안전문제 관리	0	0.0
커뮤니티 시설 운영	25	23.8	동네 주차장 조성관리	1	1.0
어린이놀이공간 관리	7	6.7	아동통학문제 지원	2	1.9
쌈지공원·녹지 조성관리	2	1.9	합계	105	100.0
공동텃밭 조성관리	6	5.7			

[표 부록3-39] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	1	100.0
시공 능력에 한계가 있기 때문에	0	0.0
기타	0	0.0
합계	1	100.0

[표 부록3-40] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	11	31	42
퍼센트	26.2	73.8	100.0

[표 부록3-41] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	1	8	1	1	0	11
퍼센트	9.1	72.7	9.1	9.1	0.0	100.0

[표 부록3-42] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	0	3	0	7	10
퍼센트	0.0	30.0	0.0	70.0	100.0

[표 부록3-43] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	11	2	1	16	0	30
퍼센트	36.7	6.7	3.3	53.2	0.0	100.0

[표 부록3-44] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	7	5.7	골목길 보행환경 관리	17	13.8
폐·공가 관리	1	0.8	생활가로(간판) 관리	0	0.0
저렴한 임대주택 건설	17	13.8	생활가로 보행환경 관리	6	4.9
마을카페 운영	1	0.8	동주민센터 환경관리	1	0.8
마을도서관 운영	10	8.1	동네 치안·방법	1	0.8
게스트하우스 운영	1	0.8	밤거리 안전문제 관리	2	1.6
커뮤니티 시설 운영	20	16.3	동네 주차장 조성관리	6	4.9
어린이놀이공간 관리	15	12.2	아동통학문제 지원	5	4.1
쌈지공원·녹지 조성관리	6	4.9	기타	0	0.0
공동텃밭 조성관리	7	5.7	합계	123	100.0

[표 부록3-45] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점	
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	3	6	22	9	40	3.93
	퍼센트	0.0	7.5	15.0	55.0	22.5	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	4	14	17	3	39	3.44
	퍼센트	2.6	10.3	35.9	43.6	7.7	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	7	6	14	8	4	39	2.90
	퍼센트	17.9	15.4	35.9	32.1	8.6	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선기여)	빈도	0	0	4	17	19	40	4.38
	퍼센트	0.0	0.0	10.0	42.5	47.5	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	4	10	17	6	2	39	2.79
	퍼센트	10.3	25.6	43.6	15.4	5.1	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	1	5	18	15	39	4.21
	퍼센트	0.0	2.6	12.8	46.2	38.5	100.0	

#### 4) PJT OK(서울 영등포구 여의도동)

##### ① 응답자 정보

[표 부록3-46] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
----	----	-------	-------	----	----	-------	-------

지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	61	85.9
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	3	4.2
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	3	4.2
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	2	2.8
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	1	1.4
	부산 동구	41	10.8		40년이상	1	1.4
	경남 하동군	51	13.4		합계	71	100.0
	합계	380	100.0				
성별	남	27	33.3	거주 형태	자가	8	9.9
	여	54	66.7		임대-전세	16	19.8
	합계	81	100.0		임대-월세	49	60.5
					공공임대주택	1	1.2
연령	20대	74	91.4	직업 형태	기타	7	8.6
	30대	2	2.5		합계	81	100.0
	40대	2	2.5		가정주부	2	2.5
	50대	2	2.5		직장인	24	29.6
	60대 이상	1	1.2		자영업자	3	3.7
	합계	81	100.0		무직/기타	52	64.2
			합계	81	100.0		

## ② 빈도 분석

[표 부록3-47] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	4	77	81
	퍼센트	4.9	95.1	100.0
마을기업 인지여부	빈도	43	38	81
	퍼센트	53.1	46.9	100.0
서비스 경험여부	빈도	25	56	81
	퍼센트	30.9	69.1	100.0

[표 부록3-48] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	13	41	24	3	81
퍼센트	16.0	50.6	29.6	3.7	100.0

[표 부록3-49] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자 리창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	12	29	3	21	14	5	1	85
퍼센트	14.1	34.1	3.5	24.7	16.5	5.9	1.2	100.0

[표 부록3-50] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	6	6	5	10	5	32
퍼센트	18.8	18.8	15.6	31.3	15.6	100.0

[표 부록3-51] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	20	59	79
퍼센트	25.3	74.7	100.0

[표 부록3-52] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	30	50	80
퍼센트	37.5	62.5	100.0

[표 부록3-53] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	8	10.8	골목길 보행환경 관리	3	4.1
폐·공가 관리	9	12.2	생활가로(간판) 관리	1	1.4
저렴한 임대주택 건설	8	10.8	생활가로 보행환경 관리	2	2.7
마을카페 운영	6	8.1	동주민센터 환경관리	2	2.7
마을도서관 운영	5	6.8	동네 치안·방법	1	1.4
게스트하우스 운영	8	10.8	밤거리 안전문제 관리	0	0.0
커뮤니티 시설 운영	12	16.2	동네 주차장 조성관리	2	2.7
어린이놀이공간 관리	2	2.7	아동통학문제 지원	0	0.0
쌈지공원·녹지 조성관리	3	4.1	합계	74	100.0
공동텃밭 조성관리	2	2.7			

[표 부록3-54] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	14	18.9
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	20	27.0
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	20	27.9
시공 능력에 한계가 있기 때문에	17	23.0
기타	3	4.1
합계	74	100.0

[표 부록3-55] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	18	62	80
퍼센트	22.5	77.5	100.0

[표 부록3-56] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	1	5	1	10	1	18
퍼센트	5.6	27.8	5.6	55.6	5.6	100.0

[표 부록3-57] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	3	7	2	6	18
퍼센트	16.7	38.9	11.1	33.3	100.0

[표 부록3-58] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	12	16	11	22	1	62
퍼센트	19.4	25.8	17.7	35.5	1.6	100.0

[표 부록3-59] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	16	8.1	골목길 보행환경 관리	12	6.1
폐·공가 관리	10	5.1	생활가로(간판) 관리	1	0.5
저렴한 임대주택 건설	28	14.2	생활가로 보행환경 관리	9	4.6
마을카페 운영	8	4.1	동주민센터 환경관리	4	2.0
마을도서관 운영	13	6.6	동네 치안방법	15	7.6
게스트하우스 운영	17	8.6	밤거리 안전문제 관리	15	7.6
커뮤니티 시설 운영	13	6.6	동네 주차장 조성관리	11	5.6
어린이놀이공간 관리	7	3.6	아동통학문제 지원	2	1.0
쌈지공원·녹지 조성관리	6	3.0	기타	3	1.5
공동텃밭 조성관리	7	3.6	합계	197	100.0

[표 부록3-60] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
	1	2	3	4	5	합계	
지역(동네) 생활환경개선	빈도	3	28	39	11	0	81
	퍼센트	3.7	34.6	48.1	13.6	0.0	100.0
지역(동네) 경제활성화	빈도	4	35	35	6	1	81
	퍼센트	4.9	43.2	43.2	7.4	1.2	100.0
지역(동네) 일자리창출	빈도	16	32	26	7	0	81
	퍼센트	19.8	39.5	32.1	8.6	0.0	100.0
공동체활성화(이웃관계개선기여)	빈도	7	28	38	8	0	81
	퍼센트	8.6	34.6	46.9	9.9	0.0	100.0
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	4	40	27	9	1	81
	퍼센트	4.9	49.4	33.3	11.1	1.2	100.0

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
	1	2	3	4	5	합계	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	5	29	39	8	0	81
	퍼센트	6.2	35.8	48.1	9.9	0.0	100.0

## 5) 동네목수(서울 성북구 삼선동)

### ① 응답자 정보

[표 부록3-61] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	8	15.7
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	13	25.5
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	15	29.4
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	5	9.8
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	4	7.8
	부산 동구	41	10.8		40년이상	6	11.8
	경남 하동군	51	13.4		합계	51	100.0
	합계	380	100.0		거주 형태	자가	21
성별	남	32	62.7	임대-전세		20	39.2
	여	19	37.3	임대-월세		8	15.7
	합계	51	100.0	공공임대주택		0	0.0
연령	20대	9	17.6	기타	2	3.9	
	30대	5	9.8	합계	51	100.0	
	40대	5	9.8	직업 형태	가정주부	10	19.6
	50대	12	23.5		직장인	18	35.3
	60대 이상	20	39.2		자영업자	8	15.7
	합계	51	100.0		무직/기타	15	29.4
			합계		51	100.0	

### ② 빈도 분석

[표 부록3-62] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분	예	아니오	합계
해당지역	43	8	51
거주여부	84.3	15.7	100.0
마을기업	41	10	51
인지여부	80.4	19.6	100.0
서비스	4	45	49
경험여부	8.2	91.8	100.0

[표 부록3-63] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	17	31	3	0	51
퍼센트	33.3	60.8	5.9	0.0	100.0

[표 부록3-64] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자리 창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	12	43	11	18	4	5	0	81
퍼센트	12.9	46.2	11.8	19.4	4.3	5.4	0.0	100.0

[표 부록3-65] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	1	0	1	1	0	3
퍼센트	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0

[표 부록3-66] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	30	21	51
퍼센트	58.8	41.2	100.0

[표 부록3-67] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	49	1	50
퍼센트	98.0	2.0	100.0

[표 부록3-68] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	35	25.0	골목길 보행환경 관리	11	7.9
폐·공가 관리	26	18.6	생활가로(간판) 관리	0	0.0
저렴한 임대주택 건설	10	7.1	생활가로 보행환경 관리	3	2.1
마을카페 운영	2	1.4	동주민센터 환경관리	0	0.0
마을도서관 운영	5	3.6	동네 치안방법	16	11.4
게스트하우스 운영	5	3.6	밤거리 안전문제 관리	6	4.3
커뮤니티 시설 운영	10	7.1	동네 주차장 조성관리	2	1.4
어린이놀이공간 관리	7	5.0	아동통학문제 지원	1	0.7
삼지공원·녹지 조성관리	1	0.7	합계	140	100.0
공동텃밭 조성관리	0	0.0			

[표 부록3-69] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	1	100.0
시공 능력에 한계가 있기 때문에	0	0.0
기타	0	0.0
합계	1	100.0

[표 부록3-70] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	20	30	50
퍼센트	40.0	60.0	100.0

[표 부록3-71] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	3	14	3	0	0	20
퍼센트	15.0	70.0	15.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록3-72] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	0	14	1	5	20
퍼센트	0.0	70.0	5.0	25.0	100.0

[표 부록3-73] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	11	0	1	17	1	30
퍼센트	36.7	0.0	3.3	56.7	3.3	100.0

[표 부록3-74] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	34	21.8	골목길 보행환경 관리	7	4.5
폐·공가 관리	23	14.7	생활가로(간판) 관리	0	0.0
저렴한 임대주택 건설	8	5.1	생활가로 보행환경 관리	1	0.6
마을카페 운영	6	3.8	동주민센터 환경관리	2	1.3
마을도서관 운영	7	4.5	동네 치안방법	20	12.8
게스트하우스 운영	2	1.3	밤거리 안전문제 관리	13	8.3
커뮤니티 시설 운영	11	7.1	동네 주차장 조성관리	8	5.1
어린이놀이공간 관리	7	4.5	아동통학문제 지원	1	0.6

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
삼지공원·녹지 조성관리	5	3.2	기타	1	0.6
공동텃밭 조성관리	0	0.0	합계	156	100.0

[표 부록3-75] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	1	1	13	24	11	50	3.86
	퍼센트	2.0	2.0	26.0	48.0	22.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	5	24	17	2	49	3.29
	퍼센트	2.0	10.2	49.0	34.7	4.1	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	4	30	14	2	50	3.28
	퍼센트	0.0	8.0	60.0	28.0	4.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	0	6	14	26	4	50	3.56
	퍼센트	0.0	12.0	28.0	52.0	8.0	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	6	18	22	3	49	3.45
	퍼센트	0.0	12.2	36.7	44.9	6.1	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	1	18	29	2	50	3.64
	퍼센트	0.0	2.0	36.0	58.0	4.0	100.0	

## 6) 인사이트영(부산 동구 범일동)

### ① 응답자 정보

[표 부록3-76] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)	
지역	서울 송파구	64	16.8	거주기간	5년미만	11	26.8	
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	1	2.4	
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	5	12.2	
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	3	7.3	
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	10	24.4	
	부산 동구	41	10.8		40년이상	11	26.8	
	경남 하동군	51	13.4		합계	41	100.0	
	합계	380	100.0		거주형태	자가	23	56.1
	성별	남	27			65.9	임대-전세	8
여		14	34.1	임대-월세		10	24.4	
합계		41	100.0	공공임대주택		0	0.0	
연령	20대	1	2.4	기타		0	0.0	
	30대	10	24.4	합계	41	100.0		
	40대	4	9.8	직업형태	가정주부	6	14.6	
	50대	6	14.6		직장인	9	22.0	
	60대 이상	20	48.8		자영업자	12	29.3	
	합계	41	100.0		무직/기타	14	34.1	
					합계	41	100.0	

## ② 빈도 분석

[표 부록3-77] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	33	8	41
	퍼센트	80.5	19.5	100.0
마을기업 인지여부	빈도	41	0	41
	퍼센트	100.0	0.0	100.0
서비스 경험여부	빈도	15	26	41
	퍼센트	36.6	63.4	100.0

[표 부록3-78] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	21	18	2	0	41
퍼센트	51.2	43.9	4.9	0.0	100.0

[표 부록3-79] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자리 창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	14	34	13	12	4	4	0	81
퍼센트	17.3	42.0	16.0	14.8	4.9	4.9	0.0	100.0

[표 부록3-80] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	0	1	0	1	0	2
퍼센트	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

[표 부록3-81] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	30	11	41
퍼센트	73.2	26.8	100.0

[표 부록3-82] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	38	3	41
퍼센트	92.7	7.3	100.0

[표 부록3-83] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	37	26.8	골목길 보행환경 관리	6	4.3
폐·공가 관리	33	23.9	생활가로(간판) 관리	2	1.4
저렴한 임대주택 건설	12	8.7	생활가로 보행환경 관리	3	2.2

마을카페 운영	16	11.6	동주민센터 환경관리	0	0.0
마을도서관 운영	3	2.2	동네 치안방법	1	0.7
게스트하우스 운영	5	3.6	밤거리 안전문제 관리	2	1.4
커뮤니티 시설 운영	8	5.8	동네 주차장 조성관리	0	0.0
어린이놀이공간 관리	1	0.7	아동통학문제 지원	0	0.0
삼지공원·녹지 조성관리	5	3.6	합계	138	100.0
공동텃밭 조성관리	4	2.9			

[표 부록3-84] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	2	100.0
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
시공 능력에 한계가 있기 때문에	0	0.0
기타	0	0.0
합계	2	100.0

[표 부록3-85] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	29	12	41
퍼센트	70.7	29.3	100.0

[표 부록3-86] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	4	9	15	1	0	29
퍼센트	13.8	31.0	51.7	3.4	0.0	100.0

[표 부록3-87] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	5	5	2	17	36
퍼센트	17.2	17.2	6.9	58.6	100.0

[표 부록3-88] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	3	0	0	9	0	15
퍼센트	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100.0

[표 부록3-89] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	40	29.0	골목길 보행환경 관리	6	4.3
폐·공가 관리	36	26.1	생활가로(간판) 관리	1	0.7

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
저렴한 임대주택 건설	13	9.4	생활가로 보행환경 관리	5	3.6
마을카페 운영	14	10.1	동주민센터 환경관리	0	0.0
마을도서관 운영	1	0.7	동네 치안방법	2	1.4
게스트하우스 운영	3	2.2	밤거리 안전문제 관리	2	1.4
커뮤니티 시설 운영	6	4.3	동네 주차장 조성관리	0	0.0
어린이놀이공간 관리	0	0.0	아동통학문제 지원	1	0.7
삼지공원·녹지 조성관리	2	1.4	기타	0	0.0
공동텃밭 조성관리	6	4.3	합계	138	100.0

[표 부록3-90] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	5	14	22	41	4.41
	퍼센트	0.0	0.0	12.2	34.1	53.7	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	1	11	13	16	41	4.07
	퍼센트	0.0	2.4	26.8	31.7	39.0	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	1	12	15	13	41	3.98
	퍼센트	0.0	2.4	29.3	26.6	31.7	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	0	1	6	19	15	41	4.17
	퍼센트	0.0	2.4	14.6	46.3	36.6	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	2	20	11	8	41	3.61
	퍼센트	0.0	4.9	48.8	26.8	19.5	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	0	4	17	20	41	4.39
	퍼센트	0.0	0.0	9.8	41.5	48.8	100.0	

## 7) 편안한 집(경남 하동군)

### ① 응답자 정보

[표 부록3-91] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	1	2.0
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	2	3.9
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	5	9.8
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	5	9.8
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	12	23.5
	부산 동구	41	10.8		40년이상	26	51.0
	경남 하동군	51	13.4		합계	51	100.0
	합계	380	100.0				
성별	남	22	43.1	거주 형태	자가	38	74.5
	여	29	56.9		임대-전세	2	3.9
	합계	51	100.0		임대-월세	11	21.6
			공공임대주택		0	0.0	
연령	20대	1	2.0	기타	0	0.0	

	30대	10	19.6	직업 형태	합계	51	100.0
	40대	11	21.6		가정주부	10	19.6
	50대	10	19.6		직장인	14	27.5
	60대 이상	19	37.3		자영업자	3	5.9
	합계	51	100.0		무직/기타	24	47.1
				합계	51	100.0	

## ② 빈도 분석

[표 부록3-92] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	48	3	51
	퍼센트	94.1	5.9	100.0
마을기업 인지여부	빈도	51	0	51
	퍼센트	100.0	0.0	100.0
서비스 경험여부	빈도	37	14	51
	퍼센트	72.5	27.5	100.0

[표 부록3-93] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	40	11	0	0	51
퍼센트	78.4	21.6	0.0	0.0	100.0

[표 부록3-94] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자 리창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
빈도	30	45	35	17	4	2	0	133
퍼센트	22.6	33.8	26.3	12.8	3.0	1.5	0.0	100.0

[표 부록3-95] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	0	0	0	0	0	0
퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0

[표 부록3-96] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	45	6	51
퍼센트	88.2	11.8	100.0

[표 부록3-97] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계

빈도	51	0	51
퍼센트	100.0	0.0	100.0

[표 부록3-98] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	49	35.8	골목길 보행환경 관리	0	0.0
폐·공가 관리	18	13.1	생활가로(간판) 관리	1	0.7
저렴한 임대주택 건설	45	32.8	생활가로 보행환경 관리	6	4.4
마을카페 운영	1	0.7	동주민센터 환경관리	4	2.9
마을도서관 운영	1	0.7	동네 치안방법	0	0.0
게스트하우스 운영	10	7.3	밤거리 안전문제 관리	0	0.0
커뮤니티 시설 운영	0	0.0	동네 주차장 조성관리	0	0.0
어린이놀이공간 관리	1	0.7	아동통학문제 지원	0	0.0
쌈지공원·녹지 조성관리	0	0.0	합계	137	100.0
공동텃밭 조성관리	1	0.7			

[표 부록3-99] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	0	0.0
시공 능력에 한계가 있기 때문에	0	0.0
기타	0	0.0
합계	0	0.0

[표 부록3-100] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	34	17	51
퍼센트	66.7	33.3	100.0

[표 부록3-101] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	16	10	3	1	5	35
퍼센트	45.7	28.6	8.6	2.9	14.3	100.0

[표 부록3-102] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	26	4	4	2	36
퍼센트	72.7	11.1	11.1	5.6	100.0

[표 부록3-103] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	4	0	0	1	10	15
퍼센트	26.7	0.0	0.0	6.7	66.7	100.0

[표 부록3-104] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	46	34.8	골목길 보행환경 관리	2	1.5
폐·공가 관리	20	15.2	생활가로(간판) 관리	0	0.0
저렴한 임대주택 건설	43	32.6	생활가로 보행환경 관리	6	4.5
마을카페 운영	0	0.0	동주민센터 환경관리	2	1.5
마을도서관 운영	0	0.0	동네 치안방법	1	0.8
게스트하우스 운영	8	6.1	밤거리 안전문제 관리	0	0.0
커뮤니티 시설 운영	0	0.0	동네 주차장 조성관리	2	1.5
어린이놀이공간 관리	2	1.5	아동통학문제 지원	0	0.0
삼지공원·녹지 조성관리	0	0.0	기타	0	0.0
공동텃밭 조성관리	0	0.0	합계	132	100.0

[표 부록3-105] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점	
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	1	0	5	16	29	51	4.41
	퍼센트	2.0	0.0	9.8	31.4	56.9	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	0	13	20	17	51	4.02
	퍼센트	2.0	0.0	25.5	39.2	33.3	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	1	0	3	13	34	51	4.55
	퍼센트	2.0	0.0	5.9	25.5	66.7	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	1	0	14	21	15	51	3.96
	퍼센트	2.0	0.0	27.5	41.2	29.4	100.0	
기존 지역내 집수리 관 련업체와의 상생(협력)	빈도	1	5	22	5	18	51	3.67
	퍼센트	2.0	9.8	43.1	9.8	35.3	100.0	
기타 동네를 위한 공 헌활동	빈도	1	0	9	23	18	51	4.12
	퍼센트	2.0	0.0	17.6	45.1	35.3	100.0	

### 3. 전체 설문통계분석 결과

#### ① 응답자 정보

[표 부록3-106] 지역주민 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
지역	서울 송파구	64	16.8	거주 기간	5년미만	127	35.2
	서울 노원구	50	13.2		5년이상~10년미만	37	10.2
	서울 마포구	42	11.1		10년이상~20년미만	59	16.3
	서울 영등포구	81	21.3		20년이상~30년미만	42	11.6
	서울 성북구	51	13.4		30년이상~40년미만	43	11.9
	부산 동구	41	10.8		40년이상	53	14.7
	경남 하동군	51	13.4		합계	361	100.0
	합계	380	100.0		거주 형태	자가	153
성별	남	189	50.5	임대-전세		107	28.6
	여	185	49.5	임대-월세		88	23.5
	합계	374	100.0	공공임대주택		17	4.5
	연령	20대	92	24.7		기타	9
30대		59	15.8	합계	374	100.0	
40대		71	19.0	직업 형태	가정주부	55	14.7
50대		64	17.2		직장인	141	37.8
60대 이상		87	23.3		자영업자	53	14.2
합계	373	100.0	무직/기타		124	33.2	
			합계		373	100.0	

#### ② 빈도 분석

[표 부록3-107] 해당지역 마을기업 인지 및 서비스경험 여부

구분		예	아니오	합계
해당지역 거주여부	빈도	235	145	380
	퍼센트	61.8	38.2	100.0
마을기업 인지여부	빈도	317	63	380
	퍼센트	83.4	16.6	100.0
서비스 경험여부	빈도	136	242	378
	퍼센트	36.0	64.0	100.0

[표 부록3-108] 해당지역 마을기업 활동에 대한 평가

구분	매우 긍정적	다소 긍정적	다소 부정적	매우 부정적	합계
빈도	167	178	30	3	378
퍼센트	44.2	47.1	7.9	0.8	100.0

[표 부록3-109] 해당지역 마을기업 활동을 긍정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	지역경제 활성화	생활환경 개선	지역일자 리창출	공동체 활성화	상생관계 형성	공공정책의 지역유치	기타	합계
----	-------------	------------	-------------	------------	------------	---------------	----	----

빈도	95	249	96	129	59	25	1	378
퍼센트	14.5	38.1	14.7	19.7	9.0	3.8	0.2	100.0

[표 부록3-110] 해당지역 마을기업 활동을 부정적으로 생각하는 이유(중복응답)

구분	시공결과에 대한 불만족	기존 지역 업체와의 갈등	지역주민과의 갈등	업체 관계자들만 참여가능한 폐쇄적 구조	기타	합계
빈도	7	7	7	12	5	38
퍼센트	18.4	18.4	18.4	31.6	13.2	100.0

[표 부록3-111] 집수리 등 해당지역 마을기업에 사업 맡길 의향

구분	있다	없다	합계
빈도	218	153	371
퍼센트	58.8	41.2	100.0

[표 부록3-112] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호여부

구분	참여해야한다	참여하지말아야한다	합계
빈도	317	60	377
퍼센트	84.1	15.9	100.0

[표 부록3-113] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여선호 부문(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	222	25.5	골목길 보행환경 관리	53	6.1
폐·공가 관리	111	12.7	생활가로(간판) 관리	6	0.7
저렴한 임대주택 건설	122	14.0	생활가로 보행환경 관리	24	2.8
마을카페 운영	33	3.8	동주민센터 환경관리	29	3.3
마을도서관 운영	27	3.1	동네 치안방법	32	3.7
게스트하우스 운영	40	4.6	밤거리 안전문제 관리	20	2.3
커뮤니티 시설 운영	64	7.3	동네 주차장 조성관리	13	1.5
어린이놀이공간 관리	24	2.8	아동통학문제 지원	9	1.0
쌈지공원·녹지 조성관리	17	2.0	합계	871	100.0
공동텃밭 조성관리	25	2.9			

[표 부록3-114] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 참여 비선호 이유(중복응답)

구분	빈도	퍼센트
국가(중앙정부)에서 해야 하는 일이기 때문에	15	17.9
지방자치단체(시청·구청)에서 해야 하는 일이기 때문에	25	29.8
지역 내의 기존 업체에서 해야 하는 일이기 때문에	23	27.4
시공 능력에 한계가 있기 때문에	18	21.4
기타	3	3.6
합계	84	100.0

[표 부록3-115] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업의 본인 참여의향

구분	참여할 생각이 있다	참여할 생각이 없다	합계
빈도	170	205	375

퍼센트	45.3	54.7	100.0
-----	------	------	-------

[표 부록3-116] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여사유

구분	사업영역의 기술을 보유	지역(마을) 일에 대한 관심	지역(마을) 숙원사업 해결에 일조	업체와의 관계	기타	합계
빈도	35	78	35	15	6	169
퍼센트	20.7	46.2	20.7	8.9	3.6	100.0

[표 부록3-117] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 참여조건

구분	전일제 직원	시간선택 직원	전일제 자원봉사	시간선택 자원봉사	합계
빈도	57	44	14	53	168
퍼센트	33.9	26.2	8.3	31.5	100.0

[표 부록3-118] 해당지역 마을기업 생활환경개선사업 본인 불참 사유

구분	사업영역 관련 기술이 없음	사업영역과 관련된 정보가 없음	지역문제를 잘모름	현업이 바빠서 참여가 불가능함	기타	합계
빈도	60	21	13	94	14	202
퍼센트	29.7	10.4	6.4	46.5	6.9	100.0

[표 부록3-119] 동네(마을) 생활환경개선사업 필요영역(중복응답)

구분	빈도	퍼센트	구분	빈도	퍼센트
오래된 주택관리	230	21.7	골목길 보행환경 관리	72	6.8
폐·공가 관리	115	10.9	생활가로(간판) 관리	6	0.6
저렴한 임대주택 건설	139	13.1	생활가로 보행환경 관리	42	4.0
마을카페 운영	34	3.2	동주민센터 환경관리	26	2.5
마을도서관 운영	38	3.6	동네 치안방법	59	5.6
게스트하우스 운영	33	3.1	밤거리 안전문제 관리	46	4.3
커뮤니티 시설 운영	57	5.4	동네 주차장 조성관리	39	3.7
어린이놀이공간 관리	44	4.2	아동통학문제 지원	15	1.4
쌈지공원·녹지 조성관리	28	2.6	기타	4	0.4
공동텃밭 조성관리	31	2.9	합계	1058	100.0

[표 부록3-120] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	6	34	80	126	120	366	3.87
	퍼센트	1.6	9.3	21.9	34.4	32.8	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	8	49	117	113	72	359	3.53
	퍼센트	2.2	13.6	32.6	31.5	20.1	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	26	46	99	98	96	365	3.53
	퍼센트	7.1	12.6	27.1	26.8	26.3	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	8	39	97	129	86	359	3.69
	퍼센트	2.2	10.9	27.0	35.9	24.0	100.0	

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	10	66	125	91	69	361	3.40
	퍼센트	2.8	18.3	34.6	25.2	19.1	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	6	33	97	130	92	358	3.76
	퍼센트	1.7	9.2	27.1	36.3	25.7	100.0	

## 부록4. 마을기업 관련 현장전문가 설문조사

1. 현장전문가 설문조사 개요
2. 대상별 설문 통계분석 결과

### 1. 현장전문가 설문조사 개요

- 조사대상
  - 해당 사업체와 직간접적으로 연계되어 활동하는 생활환경개선사업의 전문가 집단
  - 사업체별 3명 이상의 전문가
- 조사방법
  - 현장전문가 설문조사를 계량화하는 질문지와 정성적 평가를 할 수 있도록 해당 항목별 의견을 개진할 수 있는 조사지

## 2. 대상별 설문통계분석 결과

### 1) 마천1동공동사업협동조합(서울 송파구 마천동)

#### ① 응답자 정보

[표 부록4-1] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	3	100.0	근무 경력	5년미만	0	0.0
	여	0	0.0		5년이상~10년미만	1	33.3
	합계	3	100.0		10년이상~20년미만	1	33.3
연령	20대	0	0.0		20년이상	1	33.3
	30대	0	0.0		합계	3	100.0
	40대	0	0.0				
	50대 이상	3	100.0				
	합계	3	100.0				

[표 부록4-2] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	1	33.3
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	1	33.3
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	0	0.0
지역활동가, 마을계획가	0	0.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	1	33.3
기타	0	0.0
합계	3	100.0

#### ② 빈도 분석

[표 부록4-3] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분		잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업 협동조합(서울 송파구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도	0	2	1	2	5
	퍼센트	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도	0	3	0	0	3
	퍼센트	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도	4	1	0	0	5
	퍼센트	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도	0	3	0	0	3
	퍼센트	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도	3	0	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록4-4] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	0	0	3	3	5.0
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	0	1	1	1	3	4.0
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	0	0	2	1	3	4.3
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선기여)	빈도	0	0	1	0	2	3	4.3
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	1	1	1	3	4.0
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	0	1	1	1	3	4.0
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	

[표 부록4-5] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
특 성 화 지 원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	0	2	1	3	4.33
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등지원	0	0	0	1	2	3	4.67
	정부출자를 통한 육성 지원	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	1	0	0	2	3	4.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	0	0	3	3	5.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0	2	0	1	0	3	2.67	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0		

[표 부록4-6] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
정 부 사 업  참 여 확 대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	1	1	0	1	3	3.33
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	0	1	2	3	4.67
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	

[표 부록4-7] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	0	0	3	3	5.00
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
		0	0	1	0	1	2	4.00
		0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0	

[표 부록4-8] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	0	0	1	2	3	4.67
		0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0	0	2	0	1	3	3.67
		0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	

[표 부록4-9] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조 달 지 원	공공기관 우선구매제도 적용범위 확대	0	0	0	0	3	3	5.00
		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	자재구입 지원	0	0	1	0	2	3	4.33
		0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	

[표 부록4-10] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

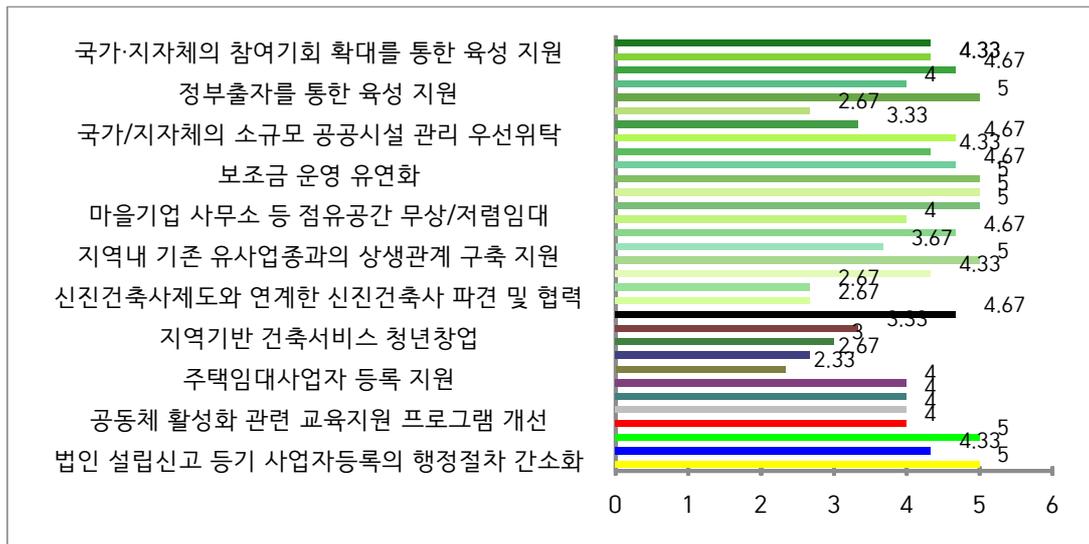
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전 문 성 지 원	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	0	1	2	0	0	3	2.67
		0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	0	1	2	0	0	3	2.67
		0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	
	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	0	0	0	1	2	3	4.67
		0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	지역기반 건축서비스 청년창업	0	0	2	1	0	3	3.33
		0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	3	0	0	3	3.00
		0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	1	2	0	0	3	2.67	
	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0		
주택임대사업자 등록 지원	1	0	2	0	0	3	2.33	
	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0		

[표 부록4-11] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
교육	생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선	0	0	1	1	1	3	4.0
	미장, 방수 등 세부시공기술 별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
컨설팅	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	1	1	1	3	4.0
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
지원	수익사업 컨설팅 지원	0	0	0	0	3	3	5.0
		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	

[표 부록4-12] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	0	1	0	2	3	4.33
	사업보고 행정절차 간소화	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	
		0	0	0	0	3	3	5.00
		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	



## 2) 일촌나눔하우징(서울 노원구 월계동)

### ① 응답자 정보

[표 부록4-13] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	2	40.0	근무 경력	5년미만	2	40.0
	여	3	60.0		5년이상~10년미만	2	40.0
	합계	5	100.0		10년이상~20년미만	1	20.0
연령	20대	1	20.0		20년이상	0	0.0
	30대	1	20.0		합계	5	100.0
	40대	3	60.0				
	50대 이상	0	0.0				
	합계	5	100.0				

[표 부록4-14] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	2	40.0
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	2	40.0
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	0	0.0
지역활동가, 마을계획가	0	0.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	0	0.0
기타	1	20.0
합계	5	100.0

### ② 빈도 분석

[표 부록4-15] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분		잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업 협동 조합(서울 송파구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도	2	3	0	0	5
	퍼센트	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도	2	0	1	0	3
	퍼센트	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도	2	2	1	0	5
	퍼센트	40.0	40.0	20.0	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도	0	3	0	0	3
	퍼센트	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도	2	0	1	0	3
	퍼센트	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도	3	0	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록4-16] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	1	2	2	5	4.2
	퍼센트	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	1	0	4	0	5	3.6
	퍼센트	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	0	0	3	2	5	4.4
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선기여)	빈도	0	0	2	3	0	5	3.6
	퍼센트	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	2	2	1	5	3.8
	퍼센트	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌 활동	빈도	0	1	1	2	1	5	3.6
	퍼센트	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	

[표 부록4-17] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
특 성 화 지 원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	0	3	2	5	4.40
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등지원	0	0	0	4	1	5	3.60
	정부출자를 통한 육성 지원	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	0	4	1	5	4.20
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	1	4	0	5	3.80
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	1	2	2	5	4.20	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0		
교육, 컨설팅 등 간접지원	0	0	0	3	2	5	4.40	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0		

[표 부록4-18] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
정 부 사 업  참 여 확 대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	1	0	1	3	5	4.20
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	1	4	0	5	3.80
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
	기타 지역특성(나후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	0	2	3	0	5	3.60
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0	1	1	2	1	5	3.60
	기타 지역특성(나후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	
도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0	0	1	2	2	5	4.20	
도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0		
도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0	1	1	1	2	5	3.80	
도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0		

[표 부록4-19] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	0	2	3	5	4.60
		0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	100.0	
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0	0	0	3	2	5	4.40
	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0		

[표 부록4-20] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	1	1	3	0	5	3.40
		0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0	0	1	2	2	5	4.20
		0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0	

[표 부록4-21] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적용범위 확대	0	1	0	1	3	5	4.20
		0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	100.0	
	자재구입 지원	0	0	0	3	2	5	4.40
	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0		

[표 부록4-22] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

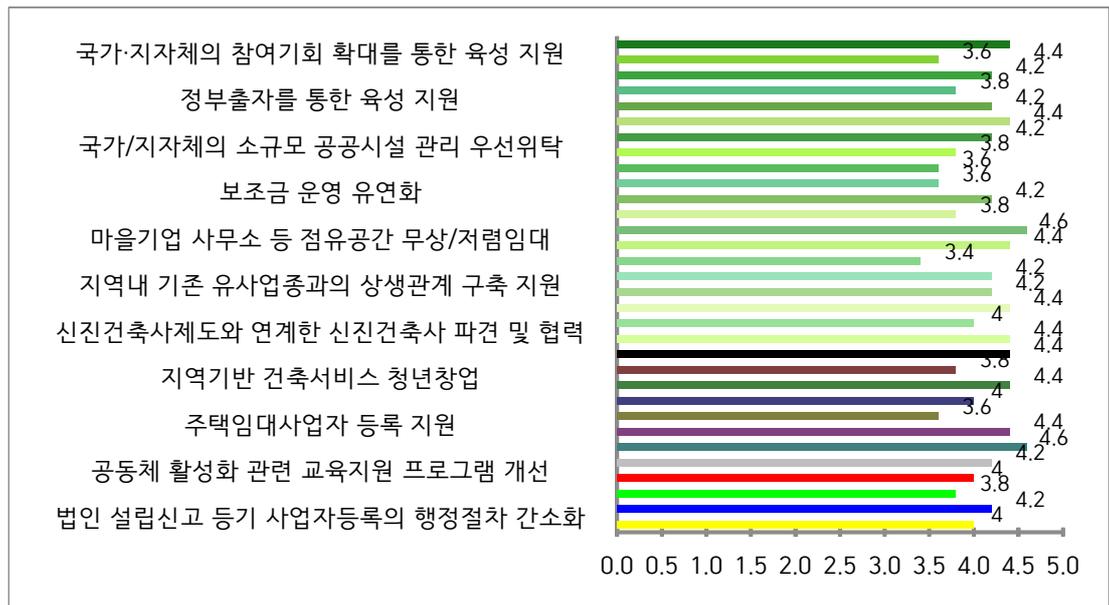
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전문 성	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	0	0	2	1	2	5	4.00
		0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	0	0	0	3	2	5	4.40
		0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	
	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	0	0	0	3	2	5	4.40
		0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	
지 원	지역기반 건축서비스 청년창업	0	0	1	4	0	5	3.80
		0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	1	1	3	5	4.40
		0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	0	1	3	1	5	4.00
		0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	100.0	
	주택임대사업자 등록 지원	0	1	0	4	0	5	3.60
		0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	100.0	

[표 부록4-23] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
교육 / 컨설팅	생활환경개선사업 관련 기술교육 지원프로그램 개선	0	0	1	1	3	5	4.40
	미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0	
지원	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	0	4	1	5	4.20
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0	
	수익사업 컨설팅 지원	0	0	1	3	1	5	
		0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	100.0	4.00
		0	0	2	2	1	5	3.80
		0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	

[표 부록4-24] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	0	1	2	2	5	4.20
	사업보고 행정절차 간소화	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0	
			0	1	0	2	2	5
		0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	100.0	



### 3) 소행주(서울 마포구 성산동)

#### ① 응답자 정보

[표 부록4-25] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	3	100.0	근무 경력	5년미만	1	33.3
	여	0	0.0		5년이상~10년미만	0	0.0
	합계	3	100.0		10년이상~20년미만	0	0.0
연령	20대	0	0.0		20년이상	2	66.7
	30대	0	0.0		합계	3	100.0
	40대	0	0.0				
	50대 이상	3	100.0				
	합계	3	100.0				

[표 부록4-26] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	1	33.3
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	1	33.3
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	1	33.3
지역활동가, 마을계획가	0	0.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	0	0.0
기타	0	0.0
합계	3	100.0

#### ② 빈도 분석

[표 부록4-27] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분		잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업 협동조합(서울 송파구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도	2	3	0	0	5
	퍼센트	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도	4	1	0	0	5
	퍼센트	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도	0	3	0	0	3
	퍼센트	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도	3	0	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록4-28] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	1	2	0	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	0.66.7	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	0	3	0	0	3	3.00
	퍼센트	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	1	0	2	0	3	3.33
	퍼센트	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계 개선기여)	빈도	0	1	0	1	1	3	3.67
	퍼센트	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	1	2	0	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌 활동	빈도	0	1	1	1	0	3	3.0
	퍼센트	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	

[표 부록4-29] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
특성화 지원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	1	1	1	3	4.00
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등 지원	0	0	0	3	0	3	4.00
	정부출자를 통한 육성 지원	0	2	0	0	1	3	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	1	1	1	0	3	3.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0	0	1	2	0	3	
		0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	3.67

[표 부록4-30] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
정부사업 참여확대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	0	3	0	0	3	3.00
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	1	1	1	0	3	3.00
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0	0	1	2	0	3	
	기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업수행시 지원확대(사업비)	0	1	0	2	0	3	3.33
	도시재생관련사업에서 지역역량강화사업 위탁수행	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0	
		0	1	0	2	0	3	3.33
		0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0	

[표 부록4-31] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	2	1	0	3	3,33
		0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0	0	0	2	1	3	4,33
	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0		

[표 부록4-32] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	0	0	3	0	3	4.00
		0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0	0	2	1	0	3	3.33
	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0		

[표 부록4-33] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적용범위 확대	0	0	2	1	0	3	3.33
		0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
	자재구입 지원	0	0	1	2	0	3	3.67
	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0		

[표 부록4-34] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

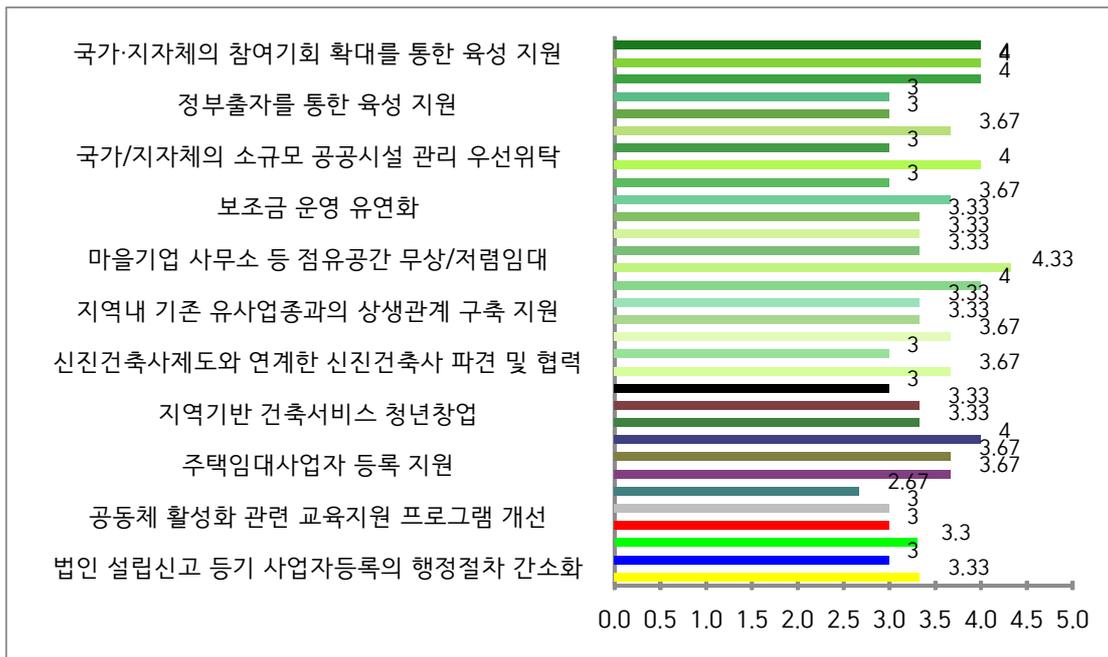
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전문 성	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	0	0	3	0	0	3	3.00
		0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	0	0	1	2	0	3	3.67
	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0		
지원	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	0	0	3	0	0	3	3.00
		0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	
	지역기반 건축서비스 청년창업	0	0	2	1	0	3	3.33
	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0		
전문 성 지 원	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	2	1	0	3	3.33
		0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	0	0	3	0	3	4.00
	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0		
전문 성 지 원	주택임대사업자 등록 지원	0	0	1	2	0	3	3.67
		0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	

[표 부록4-35] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
교육 / 컨설팅 지원	생활환경개선사업 관련 기술교육 지원프로그램 개선	0	0	1	2	0	3	3.67
		0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	
	미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0	1	2	0	0	3	2.67
		0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	
	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	1	1	1	0	3	3.00
		0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0	1	1	1	0	3	3.00	
	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0		
수익사업 컨설팅 지원	0	0	2	1	0	3	3.33	
	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0		

[표 부록4-36] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	1	1	1	0	3	3.00
		0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
	사업보고 행정절차 간소화	0	1	1	0	1	3	3.33
	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0		



#### 4) PJT OK(서울 영등포구 여의도동)

##### ① 응답자 정보

[표 부록4-37] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	1	20.0	근무 경력	5년미만	5	100.0
	여	4	80.0		5년이상~10년미만	0	0.0
	합계	5	100.0		10년이상~20년미만	0	0.0
연령	20대	5	100.0		20년이상	0	0.0
	30대	0	0.0		합계	5	100.0
	40대	0	0.0				
	50대 이상	0	0.0				
	합계	5	100.0				

[표 부록4-38] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	1	20.0
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	0	0.0
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	0	0.0
지역활동가, 마을계획가	1	20.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	2	40.0
기타	1	20.0
합계	5	100.0

##### ② 빈도 분석

[표 부록4-39] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분	잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업 협동조합(서울 송파구)	빈도	0	0	3	3
	퍼센트	0.0	0.0	100.0	100.0
일촌나눔하우징(서울 노원구)	빈도	5	0	0	5
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	100.0
소행주(서울 마포구)	빈도	3	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	100.0
피제이티 옥(서울 영등포구)	빈도	5	0	0	5
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	100.0
동네목수(서울 성북구)	빈도	0	3	0	3
	퍼센트	0.0	100.0	0.0	100.0
인사이트 영(부산 동구)	빈도	2	1	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	100.0
편안한 집(경남 하동군)	빈도	3	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록4-40] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	1	2	2	0	5	3.20
	퍼센트	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	0	3	1	0	5	2.80
	퍼센트	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	1	1	2	1	0	5	2.60
	퍼센트	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선 기여)	빈도	0	0	2	2	1	5	3.80
	퍼센트	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	100.0	
기존 지역내 집수리 관련 업체와의 상생(협력)	빈도	0	2	1	2	0	5	3.00
	퍼센트	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌할 동	빈도	0	0	3	2	0	5	3.40
	퍼센트	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	

[표 부록4-41] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
특 성 화 지 원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	1	4	0	5	3.80
		0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0	1	2	2	0	5	3.20
		0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등지원	0	0	3	2	0	5	3.40
		0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	
	정부출자를 통한 육성 지원	0	0	3	1	1	5	3.60
		0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	100.0	
인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	0	5	0	5	4.00	
	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0		
교육, 컨설팅 등 간접지원	0	3	0	2	0	5	2.80	
	0.0	60.0	0.0	40.0	0.0	100.0		

[표 부록4-42] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
정 부 사 업	국가/지자체의 소규모 공공시설 관 리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	2	2	1	0	5	2.80
		0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	100.0	
참 여 확 대	도시재생지역에서 생활환경개선사업 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0	0	2	3	0	5	3.60
		0.0	0.0	40.0	60.0	10.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	1	4	0	5	3.80
		0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0	0	0	5	0	5	4.00
		0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형의 생활 환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	0	0	5	0	5	4.00
		0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
도시재생관련사업에서 지역역 량강화사업 위탁수행	0	2	1	2	0	5	3.00	
	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0		

[표 부록4-43] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	1	2	2	5	4.20
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0	4.00
		0	0	1	3	1	5	

[표 부록4-44] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	1	2	2	0	5	3.20
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	3.60
		0	0	2	3	0	5	

[표 부록4-45] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적용 범위 확대	0	0	3	2	0	5	3.40
	자재구입 지원	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	4.00
		0	0	0	5	0	5	

[표 부록4-46] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

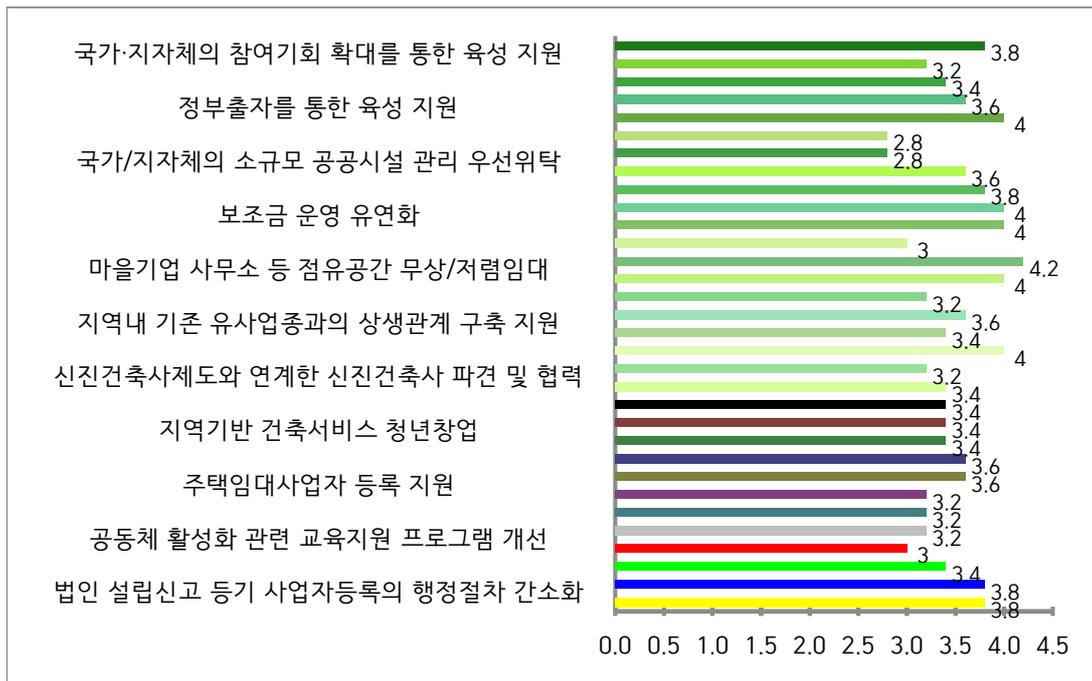
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전문 성 지 원	신진건축사제도와 연계한 신 진건축사 파견 및 협력	0	0	4	1	0	5	3.20
	공공건축가제도를 연계한 공 공건축가 파견 및 협력	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0	3.40
	마을건축가 제도 도입을 통 한 마을건축가 파견 및 협력	0	0	3	2	0	5	3.40
	지역기반 건축서비스 청년창업	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0	3.40
	전문건설업 면허 취득 지원	0	1	2	1	1	5	3.40
		0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	
지 원	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	1	1	3	0	5	3.40
	주택임대사업자 등록 지원	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0	3.60
		0	0	2	3	0	5	3.60

[표 부록4-47] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
교육	생활환경개선사업 관련 기술교육 지원프로그램 개선	0	2	0	3	0	5	3.20
		0.0	40.0	0.0	60.0	0.0	100.0	
/ 컨설팅	미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0	1	2	2	0	5	3.20
		0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0	
지원	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	2	0	3	0	5	3.20
		0.0	40.0	0.0	60.0	0.0	100.0	
지원	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0	2	1	2	0	5	3.00
		0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0	
지원	수익사업 컨설팅 지원	0	1	2	1	1	5	3.40
		0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	

[표 부록4-48] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자 등록의 행정절차 간소화	0	0	1	4	0	5	3.80
		0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	
행정 지원	사업보고 행정절차 간소화	0	0	1	4	0	5	3.80
		0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0	



## 5) 동네목수(서울 성북구 삼선동)

### ① 응답자 정보

[표 부록4-49] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	2	66.7	근무 경력	5년미만	2	66.7
	여	1	33.3		5년이상~10년미만	0	0.0
	합계	3	100.0		10년이상~20년미만	0	0.0
연령	20대	0	0.0		20년이상	1	33.3
	30대	1	33.3		합계	3	100.0
	40대	2	66.7				
	50대 이상	0	0.0				
	합계	3	100.0				

[표 부록4-50] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	0	0.0
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	2	66.7
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	1	33.3
지역활동가, 마을계획가	0	0.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	0	0.0
기타	0	0.0
합계	3	100.0

### ② 빈도 분석

[표 부록4-51] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분	잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업	빈도 2	빈도 1	빈도 0	빈도 0	빈도 3
협동조합(서울 송파구)	퍼센트 66.7	퍼센트 33.3	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도 5	빈도 0	빈도 0	빈도 0	빈도 5
	퍼센트 100.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도 3	빈도 0	빈도 0	빈도 0	빈도 3
	퍼센트 100.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도 0	빈도 0	빈도 4	빈도 1	빈도 5
	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 80.0	퍼센트 20.0	퍼센트 100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도 0	빈도 0	빈도 0	빈도 3	빈도 3
	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0	퍼센트 100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도 2	빈도 1	빈도 0	빈도 0	빈도 3
	퍼센트 66.7	퍼센트 33.3	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도 3	빈도 0	빈도 0	빈도 0	빈도 3
	퍼센트 100.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 0.0	퍼센트 100.0

[표 부록4-52] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
공동체활성화(이웃 관계 개선기여)	빈도	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	3.3	66.7	100.0	
기존 지역내 집수리 관련업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
기타 동네를 위한 공헌 활동	빈도	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	

[표 부록4-53] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
특성화 지원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	0	1	2	3	4.67
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등 지원	0	0	0	1	2	3	4.67
	정부출자를 통한 육성 지원	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	1	1	1	0	3	3.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0	0	1	1	1	3	4.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	

[표 부록4-54] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
정부사업 참여확대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	0	2	0	1	3	3.67
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	1	1	1	3	4.00
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
	기타 지역특성(나후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	0	0	1	2	3	4.67
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0	0	2	0	1	3	3.67
	도시재생관련사업에서 지역역량 강화사업 위탁수행	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	

[표 부록4-55] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유 공간 무상/저렴임대	0	0	0	1	2	3	4.67
	(도시재생/사회적경제)지 원센터 내 마을기업 사무 소 제공	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
		0	0	1	1	1	3	4.00
		0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	

[표 부록4-56] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	0	0	1	2	3	4.67
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
		0	0	0	3	0	3	4.00
		0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

[표 부록4-57] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적 용범위 확대	0	0	0	1	2	3	4.67
	자재구입 지원	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
		0	0	1	1	1	3	4.00
		0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	

[표 부록4-58] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

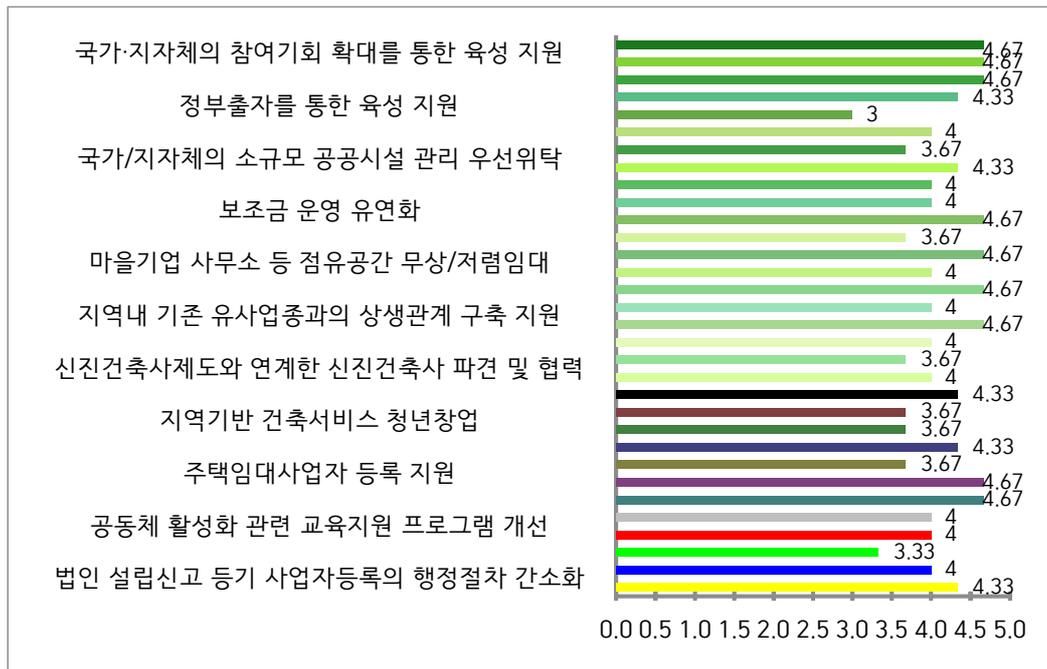
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점		
		1	2	3	4	5		합계	
전 문 성 지 원	신진건축사제도와 연계한 신 진건축사 파견 및 협력	0	0	1	2	0	3	3.7	
	공공건축가제도를 연계한 공 공건축가 파견 및 협력	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0		
	마을건축가 제도 도입을 통 한 마을건축가 파견 및 협력	0	0	0	3	0	3	4.00	
	지역기반 건축서비스 청년창업	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0		
	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	1	2	0	3	3.67	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0		
	주택임대사업자 등록 지원	0	0	1	2	0	3	4.33	
		0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0		
			0	0	1	2	0	3	3.67
			0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	

[표 부록4-59] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
교육	생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선	0	0	0	1	2	3	4.67
	미장, 방수 등 세부시공기술 별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
컨설팅	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	1	1	1	3	4.00
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
지원	수익사업 컨설팅 지원	0	0	2	1	0	3	3.33
		0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	

[표 부록4-60] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	0	1	1	1	3	4.00
	사업보고 행정절차 간소화	0	0	0	2	1	3	
		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	4.33



## 6) 인사이트영(부산 동구 범일동)

### ① 응답자 정보

[표 부록4-61] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	3	100.0	근무 경력	5년미만	1	33.3
	여	0	0.0		5년이상~10년미만	1	33.3
	합계	3	100.0			10년이상~20년미만	0
연령	20대	0	0.0		20년이상		1
	30대	0	0.0			합계	3
	40대	2	66.7				
	50대 이상	1	33.3				
	합계	3	100.0				

[표 부록4-62] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	0	0.0
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	0	0.0
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	2	66.7
지역활동가, 마을계획가	1	33.3
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	0	0.0
기타	0	0.0
합계	3	100.0

### ② 빈도 분석

[표 부록4-63] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분		잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업 협동조합(서울 송파구)	빈도	2	1	0	0	3
	퍼센트	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도	5	0	0	0	5
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도	2	0	0	1	3
	퍼센트	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도	5	0	0	0	5
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도	3	0	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도	0	0	1	2	3
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도	3	0	0	0	3
	퍼센트	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[표 부록4-64] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	1	1	1	3	4.00
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	0	2	0	1	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	0	1	1	1	3	4.00
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선 기여)	빈도	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
기존 지역내 집수리 관련 업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	1	2	0	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	

[표 부록4-65] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
특성화 지원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	1	1	1	3	4.00
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차 등지원	0	0	1	2	0	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	
	정부출자를 통한 육성 지원	0	0	1	1	0	2	3.50
	퍼센트	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	
인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	1	1	1	3	4.00	
퍼센트	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0		
교육, 컨설팅 등 간접지원	0	1	2	0	0	3	2.67	
퍼센트	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0		

[표 부록4-66] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
정부사업 참여확대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관 리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	0	0	3	0	3	4.00
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0	0	0	2	1	3	4.33
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
기타 지역특성(나후도 등) 맞춤형 생활 환경개선사업 수행 시 지원 확대(사업비)	0	0	0	2	1	3	4.33	
퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0		
도시재생관련사업에서 지역역 량강화사업 위탁수행	0	0	0	2	1	3	4.33	
퍼센트	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0		

[표 부록4-67] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	1	1	1	3	4.00
		0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0	0	1	1	1	3	4.00
		0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	

[표 부록4-68] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	0	0	2	1	3	4.33
		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0	0	1	2	0	3	3.67
		0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	

[표 부록4-69] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적용 범위 확대	0	0	0	2	1	3	4.33
		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	자재구입 지원	0	0	0	2	1	3	4.33
		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	

[표 부록4-70] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

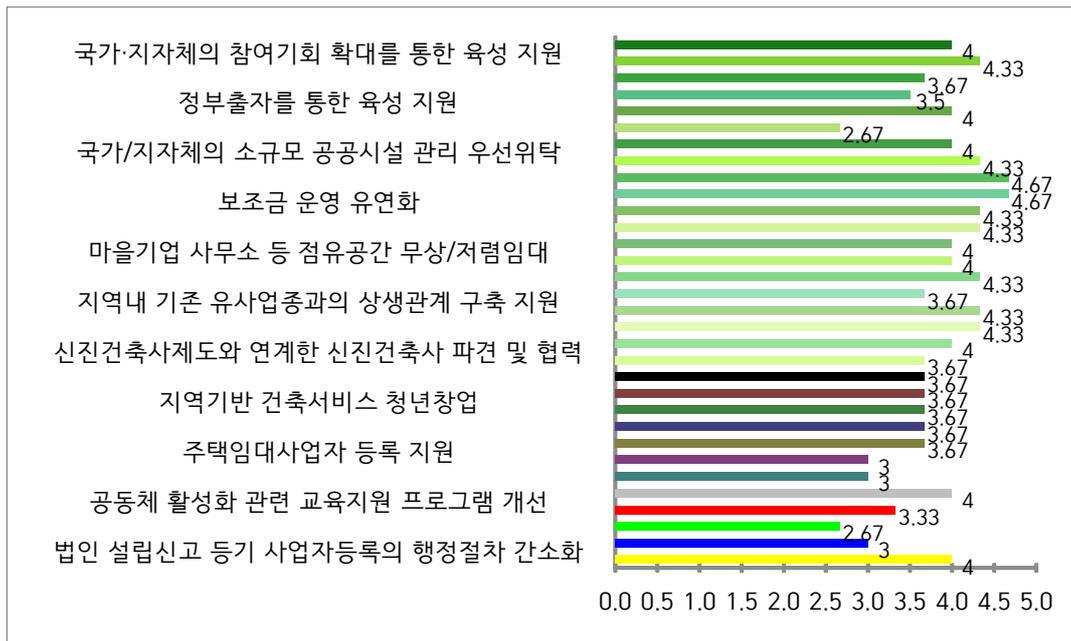
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전문 성 지 원	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	0	0	1	1	1	3	4.00
		0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	0	1	0	1	1	3	3.67
		0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	
	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	0	1	0	1	1	3	3.67
		0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0	
	지역기반 건축서비스 청년창업	0	0	2	0	1	3	3.67
		0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	
	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	2	0	1	3	3.67
		0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	0	2	0	1	3	3.67
		0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0	
주택임대사업자 등록 지원	0	0	2	0	1	3	3.67	
	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0		

[표 부록4-71] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
교육	생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선	0	0	0	3	0	3	4.00
	미장, 방수 등 세부시공기술 별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
컨설팅	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	0	3	0	3	4.00
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
지원	수익사업 컨설팅 지원	0	1	2	0	0	3	2.67
		0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	

[표 부록4-72] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					합계	평점
		1	2	3	4	5		
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	1	1	1	0	3	3.00
	사업보고 행정절차 간소화	0	1	1	1	0	3	
		0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	



## 7) 편안한 집(경남 하동군)

### ① 응답자 정보

[표 부록4-73] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	3	100.0	근무 경력	5년미만	2	66.7
	여	0	0.0		5년이상~10년미만	0	0.0
	합계	3	100.0		10년이상~20년미만	0	0.0
연령	20대	0	0.0		20년이상	1	33.3
	30대	1	33.3		합계	3	100.0
	40대	1	33.3				
	50대 이상	3	33.3				
	합계	3	100.0				

[표 부록4-74] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	2	66.7
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	0	0.0
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	0	0.0
지역활동가, 마을계획가	0	0.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	1	33.3
기타	0	0.0
합계	3	100.0

### ② 빈도 분석

[표 부록4-75] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분	잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업	2	1	0	0	3
협동조합(서울 송파구)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	5	0	0	0	5
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	3	0	0	0	3
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	5	0	0	0	5
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	3	0	0	0	3
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	3	0	0	0	3
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	0	0	1	2	3
	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0

[표 부록4-76] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	0	0	0	3	3	5.00
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	0	0	0	1	2	3	4.67
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	0	0	0	0	3	3	5.00
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선 기여)	빈도	0	0	0	0	3	3	5.00
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
기존 지역내 집수리 관련 업체와의 상생(협력)	빈도	0	0	1	2	0	3	3.67
	퍼센트	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌활동	빈도	0	0	0	3	0	3	4.00
	퍼센트	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

[표 부록4-77] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
특성화 지원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	0	0	3	3	5.00
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등 지원	0	1	1	1	0	3	5.00
	정부출자를 통한 육성 지원	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	1	1	1	0	3	3.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	0	0	0	3	3	5.00
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0	0	0	1	2	3	4.67	
교육, 컨설팅 등 간접지원	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0		

[표 부록4-78] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
정부사업 참여확대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	기타 지역특성(나후도 등) 맞춤형 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생관련사업에서 지역역량강화사업 위탁수행	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	도시재생관련사업에서 지역역량강화사업 위탁수행	0	0	0	0	3	3	5.00
	도시재생관련사업에서 지역역량강화사업 위탁수행	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	

[표 부록4-79] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유	0	0	2	1	0	3	3.33
	공간 무상/저렴임대	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	
	(도시재생/사회적경제)지원	0	0	2	1	0	3	3.33
	센터 내 마을기업 사무소 제공	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	

[표 부록4-80] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따	0	0	0	2	1	3	4.33
	른 지원방안 차등화	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의	0	0	0	1	2	3	4.67
	상생관계 구축 지원	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	

[표 부록4-81] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적	0	0	0	0	0	3	5.00
	용범위 확대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
	자재구입 지원	0	0	0	0	0	3	5.00
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

[표 부록4-82] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

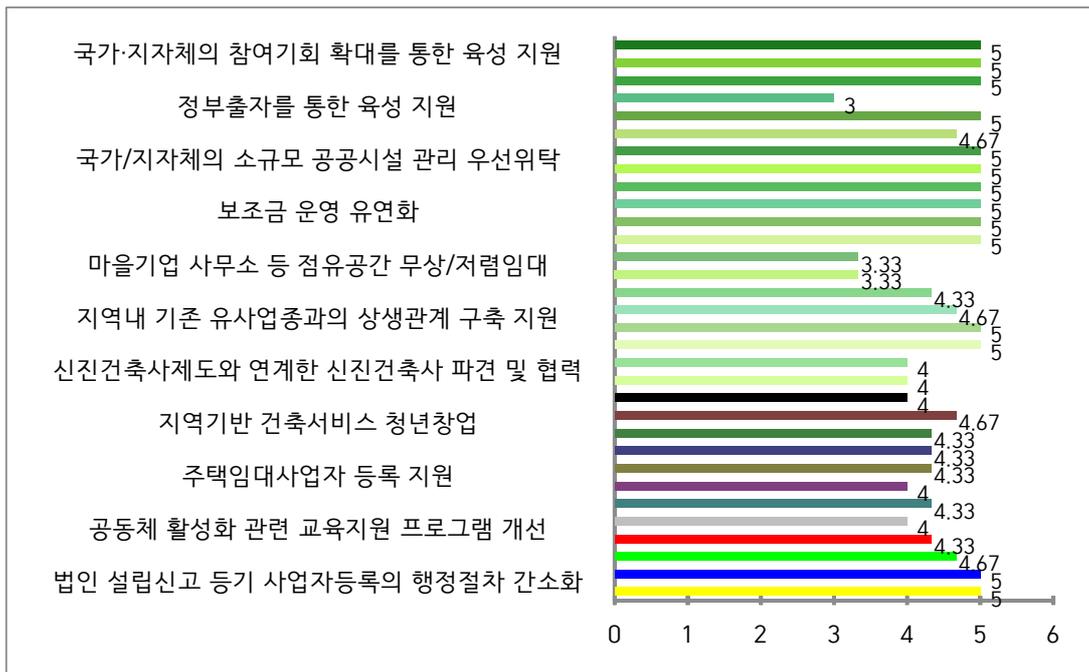
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
전 문 성  지 원	신진건축사제도와 연계한 신	0	0	0	3	0	3	4.00
	진건축사 파견 및 협력	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공	0	0	0	3	0	3	4.00
	공건축가 파견 및 협력	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	마을건축가 제도 도입을 통한	0	0	0	3	0	3	4.00
	마을건축가 파견 및 협력	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
지역기반 건축서비스 청년창업	0	0	0	1	2	3	4.67	
지 원	전문건설업 면허 취득 지원	0	0	1	0	2	3	4.33
		0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	
	마을기업의 공공형 건설업 인	0	0	1	0	2	3	4.33
	증제도 도입	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	
주택임대사업자 등록 지원	0	0	1	0	2	3	4.33	
	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0		

[표 부록4-83] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
교육	생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선	0	0	0	3	0	3	4.00
	미장, 방수 등 세부시공기술 별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
컨설팅	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	0	2	1	3	4.33
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	
지원	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	0	0	3	0	3	4.00
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
	수익사업 컨설팅 지원	0	0	0	2	1	3	
		0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	4.33
		0	0	0	1	2	3	4.67
		0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	

[표 부록4-84] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	0	0	0	3	3	5.00
	사업보고 행정절차 간소화	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	
	사업보고 행정절차 간소화	0	0	0	0	3	3	
		0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	5.00



### 3. 전체 설문통계분석 결과

#### ① 응답자 정보

[표 부록4-85] 전문가 응답자 정보

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	17	68.0	근무 경력	5년미만	11	47.8
	여	8	32.0		5년이상~10년미만	4	17.4
	합계	25	100.0		10년이상~20년미만	2	8.7
연령	20대	6	24.0		20년이상	6	26.1
	30대	3	12.0		합계	23	100.0
	40대	8	32.0				
	50대 이상	8	32.0				
	합계	25	50.5				

[표 부록4-86] 전문가 활동분야

구분	빈도	퍼센트
사회적경제 분야 전문가	7	28.0
사회적경제조직 관계 공무원, 중간지원조직 담당자	6	24.0
마을만들기, 마을공동체 분야 활동가	4	16.0
지역활동가, 마을계획가	2	8.0
건축관련 전문 기술자 및 업체 종사자	4	16.0
기타	2	8.0
합계	25	100.0

#### ② 빈도 분석

[표 부록4-87] 생활환경개선사업 수행 마을기업 인지정도

구분	잘모른다	조금안다	잘안다	같이 사업을 한적이 있다	합계
마천1동 공동사업	빈도 11	8	1	2	22
협동조합(서울 송파구)	퍼센트 50.0	36.4	4.5	9.1	100.0
일촌나눔하우징 (서울 노원구)	빈도 13	6	3	0	22
	퍼센트 59.1	27.3	13.6	0.0	100.0
소행주 (서울 마포구)	빈도 15	7	0	0	22
	퍼센트 68.2	31.8	0.0	0.0	100.0
피제이티 옥 (서울 영등포구)	빈도 18	1	3	0.0	22
	퍼센트 81.8	4.5	13.6	0.0	100.0
동네목수 (서울 성북구)	빈도 15	2	4	0.0	21
	퍼센트 71.4	9.5	19.0	0.0	100.0
인사이트 영 (부산 동구)	빈도 17	1	1	3	22
	퍼센트 77.3	4.5	4.5	13.6	100.0
편안한 집 (경남 하동군)	빈도 18	1	1	2	22
	퍼센트 81.8	4.5	4.5	9.1	100.0

[표 부록4-88] 해당지역 마을기업의 생활환경개선사업 도움정도

구분	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
지역(동네) 생활환경개선	빈도	0	1	5	8	11	25	4.16
	퍼센트	0.0	4.0	20.0	32.0	44.0	100.0	
지역(동네) 경제활성화	빈도	1	1	9	9	5	25	3.64
	퍼센트	4.0	4.0	36.0	36.0	20.0	100.0	
지역(동네) 일자리창출	빈도	1	2	3	10	9	25	3.96
	퍼센트	4.0	8.0	12.0	40.0	36.0	100.0	
공동체활성화(이웃관계개선 기여)	빈도	0	1	5	9	10	25	4.12
	퍼센트	0.0	4.0	20.0	36.0	40.0	100.0	
기존 지역내 집수리 관련 업체와의 상생(협력)	빈도	0	2	7	13	3	25	3.68
	퍼센트	0.0	8.0	28.0	52.0	12.0	100.0	
기타 동네를 위한 공헌할 동	빈도	0	2	6	12	5	25	3.80
	퍼센트	0.0	8.0	24.0	48.0	20.0	100.0	

[표 부록4-89] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 특성화 지원

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
특 성 화 지 원	국가·지자체의 생활환경개선사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	0	0	3	12	10	25	4.28
	퍼센트	0.0	0.0	12.0	48.0	40.0	100.0	
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	0	1	6	9	9	25	4.04
	퍼센트	0.0	4.0	24.0	36.0	36.0	100.0	
	단기·중기의 성장단계별 차등지원	0	0	4	13	8	25	4.16
	퍼센트	0.0	0.0	16.0	52.0	32.0	100.0	
	정부출자를 통한 육성 지원	0	4	6	9	5	24	3.63
	퍼센트	0.0	16.7	25.0	37.5	20.8	100.0	
	인건비, 사업비 등 직접지원	0	2	4	10	9	25	4.04
	퍼센트	0.0	8.0	16.0	40.0	36.0	100.0	
	교육, 컨설팅 등 간접지원	0	6	4	10	5	25	3.56
	퍼센트	0.0	24.0	16.0	40.0	20.0	100.0	

[표 부록4-90] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 정부사업 참여확대

정책사항	전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다							평점
	1	2	3	4	5	합계		
정 부 사 업 참 여 확 대	국가/지자체의 소규모 공공시설 관 리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	0	4	8	5	8	25	3.68
	퍼센트	0.0	16.0	32.0	20.0	32.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	0	0	3	15	7	25	4.16
	퍼센트	0.0	0.0	12.0	60.0	28.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 추가 혜택	0	1	6	10	8	25	4.00
	퍼센트	0.0	4.0	24.0	40.0	32.0	100.0	
	도시재생지역에서 생활환경개선사 업을 수행 시 보조금 운영 유연화	0	1	3	12	9	25	4.16
	퍼센트	0.0	4.0	12.0	48.0	36.0	100.0	
	기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형의 생활 환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	0	1	1	12	11	25	4.32
	퍼센트	0.0	4.0	4.0	48.0	44.0	100.0	
	도시재생관련사업에서 지역역 량강화사업 위탁수행	0	4	4	7	10	25	3.92
	퍼센트	0.0	16.0	16.0	28.0	40.0	100.0	

[표 부록4-91] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 공간제공

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
공간 제공	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	0	0	6	8	11	25	4.20
		0.0	0.0	24.0	32.0	44.0	100.0	
	(도시재생/사회적경제)지원센터 내 마을기업 사무소 제공	0	0	6	11	7	24	4.04
	0.0	0.0	25.0	45.8	29.2	100.0		

[표 부록4-92] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 지역공헌관리

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
지역 공헌 관리	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	0	2	3	14	6	25	3.96
		0.0	8.0	12.0	56.0	24.0	100.0	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	0	0	8	12	5	25	3.88
		0.0	0.0	32.0	48.0	20.0	100.0	

[표 부록4-93] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 조달지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
조달 지원	공공기관 우선구매제도 적용 범위 확대	0	1	5	7	12	25	4.20
		0.0	4.0	20.0	28.0	48.0	100.0	
	자재구입 지원	0	0	3	13	9	25	4.24
	0.0	0.0	12.0	52.0	36.0	100.0		

[표 부록4-94] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 전문성 지원

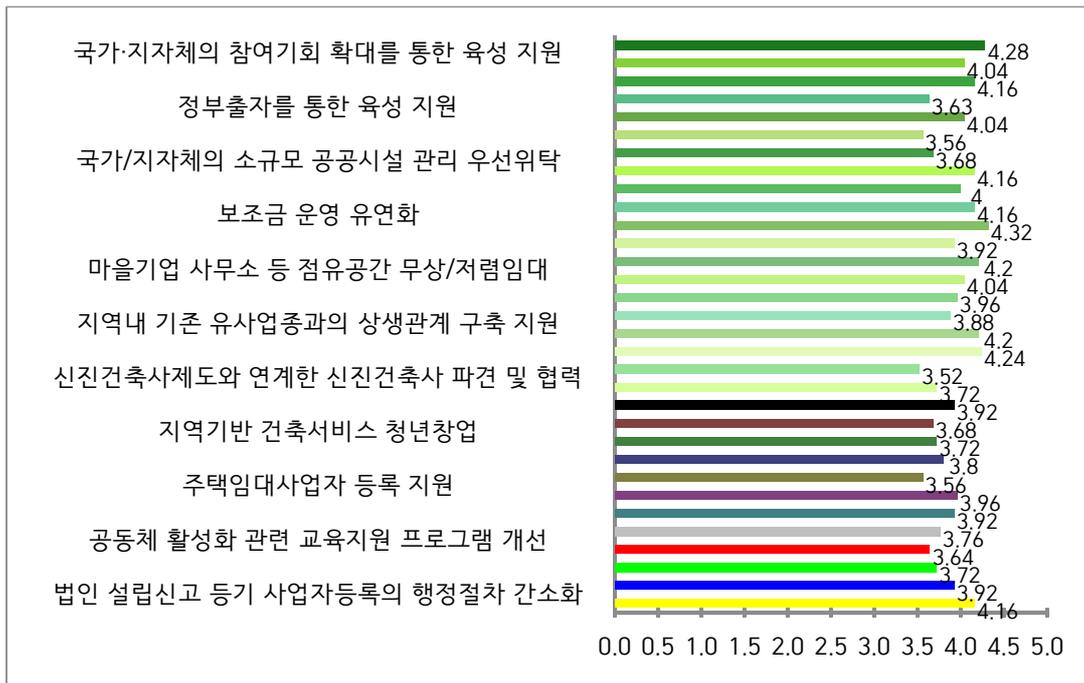
정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다						평점
		1	2	3	4	5	합계	
	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	0	1	13	8	3	25	3.52
		0.0	4.0	52.0	32.0	12.0	100.0	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	0	2	6	14	3	25	3.72
		0.0	8.0	24.0	56.0	12.0	100.0	
전 문 성	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	0	1	6	12	6	25	3.92
		0.0	4.0	24.0	48.0	24.0	100.0	
지 원	지역기반 건축서비스 청년창업	0	1	10	10	4	25	3.68
		0.0	4.0	40.0	40.0	16.0	100.0	
	전문건설업 면허 취득 지원	0	1	11	7	6	25	3.72
		0.0	4.0	44.0	28.0	24.0	100.0	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	0	1	8	11	5	25	3.80
		0.0	4.0	32.0	44.0	20.0	100.0	
	주택임대사업자 등록 지원	1	1	9	11	3	25	3.56
		4.0	4.0	36.0	44.0	12.0	100.0	

[표 부록4-95] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 교육/컨설팅 지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
교육 / 컨설팅	생활환경개선사업 관련 기술교육 지원프로그램 개선	0	2	3	14	6	25	3.96
	미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대	0.0	8.0	12.0	56.0	24.0	100.0	
지원	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	0	3	3	16	3	25	3.76
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선	0.0	12.0	12.0	64.0	12.0	100.0	
	수익사업 컨설팅 지원	0	2	10	6	7	25	
		0.0	8.0	40.0	24.0	28.0	100.0	3.72

[표 부록4-96] 생활환경개선사업 수행 사회적경제조직의 지원정책 수요도 - 행정지원

정책사항		전혀 도움이 안된다 ↔ 많이 도움이 된다					평점	
		1	2	3	4	5		합계
행정 지원	법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정절차 간소화	0	2	6	9	8	25	3.92
		0.0	8.0	24.0	36.0	32.0	100.0	
	사업보고 행정절차 간소화	0	2	3	9	11	25	
		0.0	8.0	12.0	36.0	44.0	100.0	



## 부록5. 마을기업 관련 학계전문가 설문조사

1. 학계전문가 설문조사 개요
2. 조사 분석결과

### 1. 학계전문가 설문조사 개요

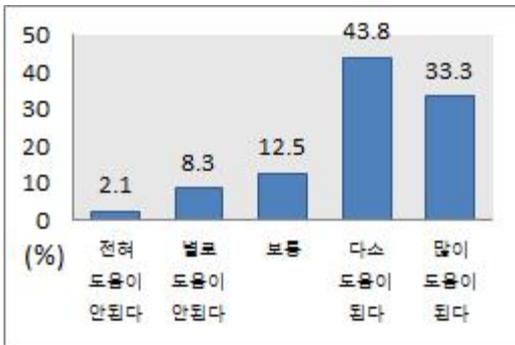
- 조사대상
  - 관련 학계전문가, 관련 공무원, 관련 연구소 연구원, 기타 민간 전문가
  - 1차로 전문가 160인 전화번호로 연락 후 설문 응답 요청, 2차로 전문가 240인 이메일로 설문 요청(응답 수 55)
- 조사방법
  - 온라인 설문 실시
- 응답자 정보
  - 대학교수 27.1%
  - 연구소 연구원 37.5%
  - 공무원 4.2%
  - 기타전문가(민간부문 또는 시민단체 등) 31.3%

## 2. 조사 분석결과

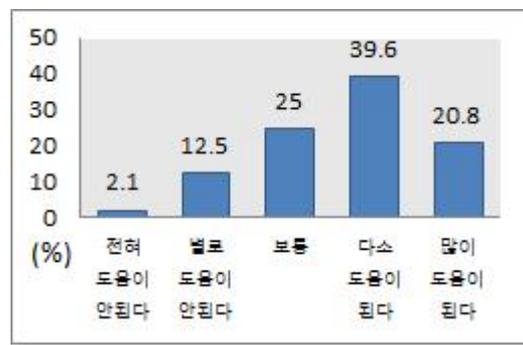
### □ 사회적경제조직을 통한 생활환경개선 사업의 지역사회 공헌도 인식

- 대체적으로 평균 보통(3.0) 이상으로 평가되었으나, 지역(동네) 생활환경개선 항목(평균 4.0)과 공동체활성화(이웃관계개선 기여) 항목(3.9)로 높게 응답되었음
- 상대적으로 기존지역내 집수리 관련 업체와의 상생(협력)은 평균 3.1로 낮게 평가되었음

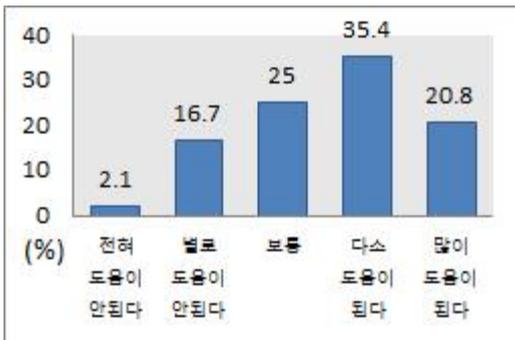
#### ■ 지역(동네) 생활환경개선 (평균 4.0)



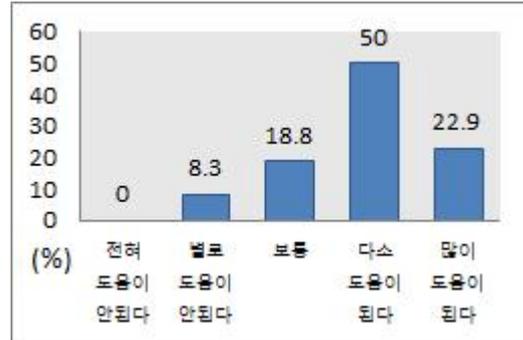
#### ■ 지역(동네) 경제활성화 (평균 3.6)



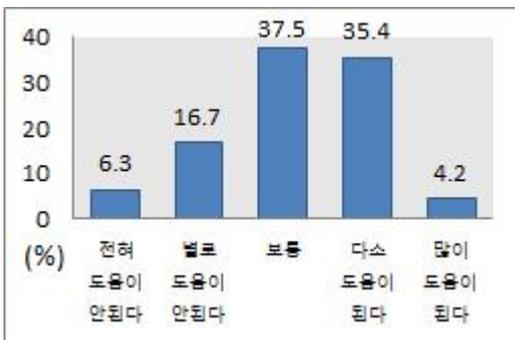
#### ■ 지역(동네) 일자리창출 (평균 3.6)



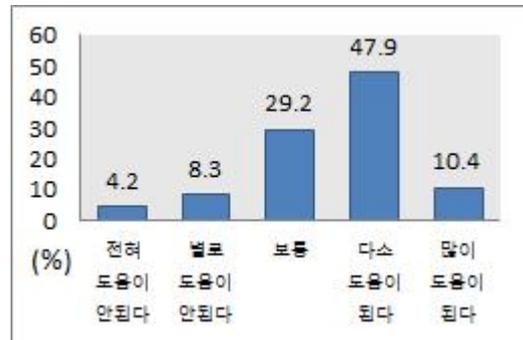
#### ■ 공동체활성화(이웃관계개선기여) (평균 3.9)



#### ■ 기존 지역 내 집수리 관련 업체와의 상생(협력) (평균 3.1)

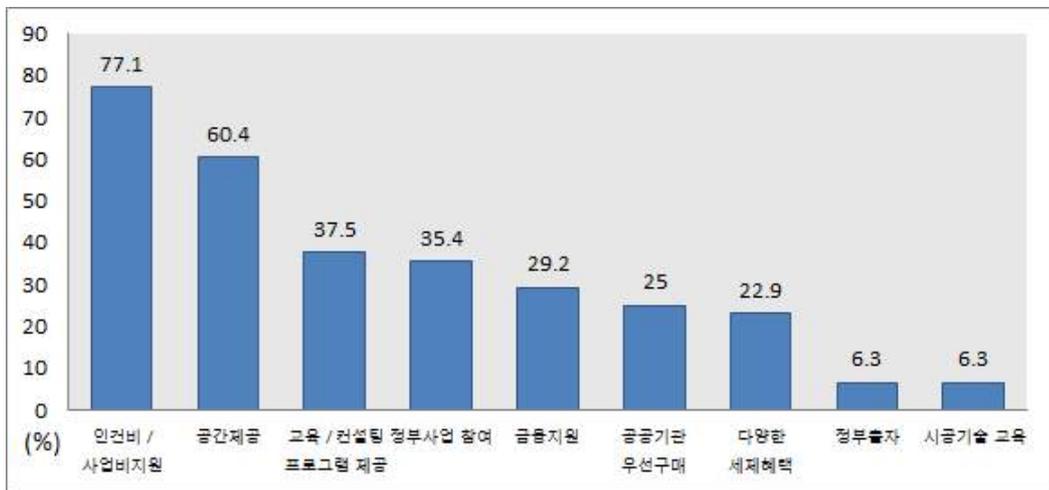


#### ■ 기타 동네를 위한 공헌 활동 (평균 3.5)



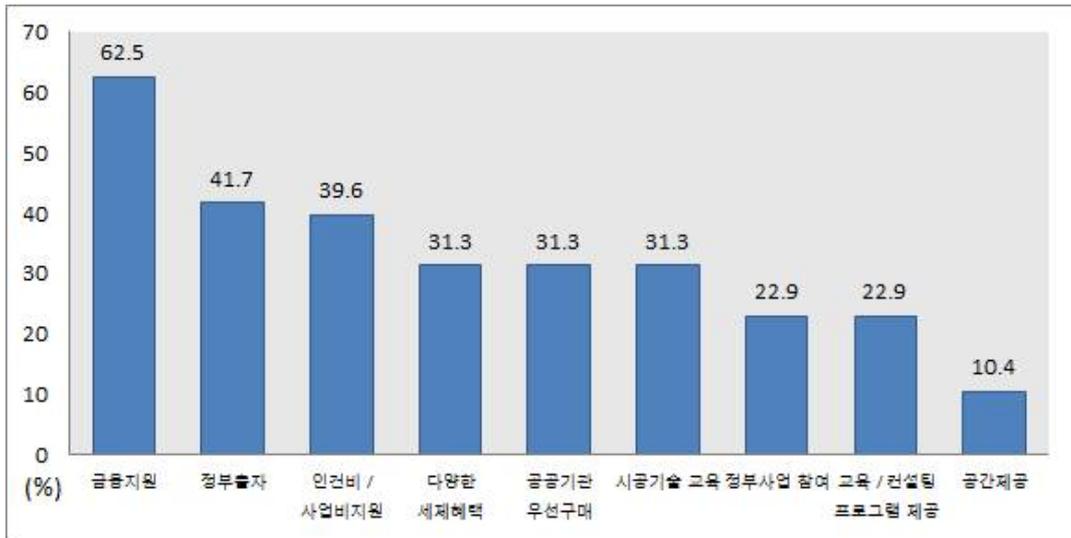
□ 귀하께서 사회적경제조직이 생활환경개선 사업을 통하여 지역(동네) 사회에 도움을 주고 있다고 보시는 부문에서 관련 지원정책과 제도가 어떻게 도움을 주고 있다고 생각하십니까? (우선순위로 정렬)

- 인건비/사업비 지원이 가장 높게 응답되었으며, 공간제공, 교육/컨설팅 프로그램제공이 그 다음으로 응답되었음
- 상대적으로 시공기술교육, 정부출자, 금융지원 부문은 도움을 잘 못 주고 있다고 응답하였음
- 기타 의견으로 ‘동체와 사회적경제조직의 지속성’, ‘정적인 일거리 지속 지원이 되므로’, ‘우선은 아직 사회적 경제조직이 활성화되어있지 못한 상황이므로 이에 대한 인큐베이팅이 필요함’



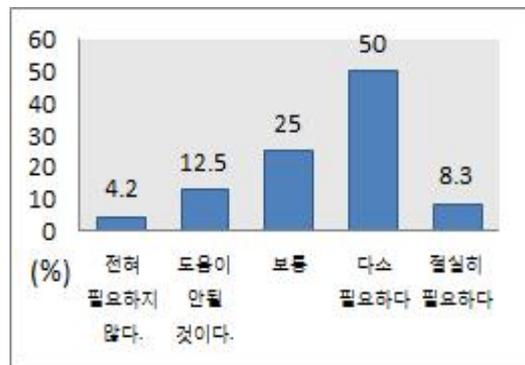
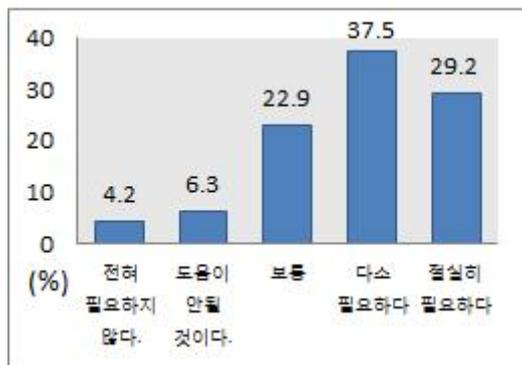
□ 귀하께서 사회적경제조직이 생활환경개선 사업을 통하여 지역(동네) 사회에 도움을 주지 못하고 있다고 보시는 부문에서 관련 지원정책과 제도가 어떻게 도움을 못주고 있다고 생각하십니까?(우선순위로 정렬)

- 금융지원이 가장 높게 응답되었으며, 그다음으로 정부출자와, 다양한 세제혜택으로 나타났음
- 상대적으로 공간제공, 교육/컨설팅 프로그램 제공, 시공기술교육이 낮게 응답되었음
- 기타 의견으로 ‘기술력을 갖추는 것이 중요하다고 봄’, ‘정부의 조직 및 인적 구성 특성상 교육이나 컨설팅을 지원하기에 전문성이나 기획의 경험이 부족’

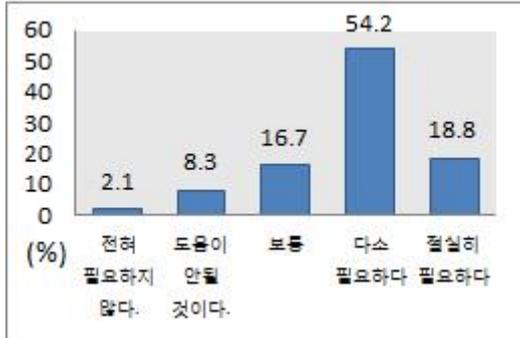


□ 생활환경개선사업을 수행하는 사회적경제조직에 대한 다음의 지원정책 중 사회적경제조직의 육성과 자립성 확보를 위해 지원하는 다음의 정책사항 중 필요하다고 생각하는 사항은 무엇입니까?

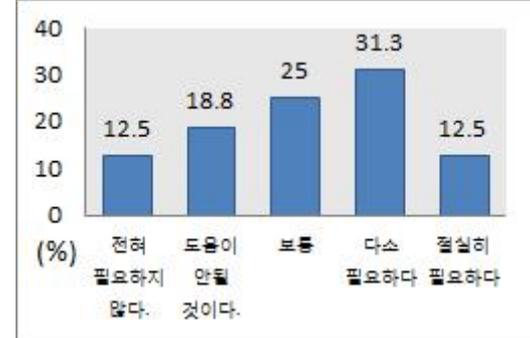
- “특성화 지원” 관련된 지원 정책 제안 중에서는 “교육, 컨설팅 등 간접지원”이 4.1로 가장 높았으며, “지역사회 공헌도별 맞춤형 지원”과 “사업개발비 지원(설립 전후)”가 3.9로 그 다음으로 높았음
  - 반대로 “정부 출자를 통한 육성지원”은 3.1로 낮았음
- 국가·지자체의 생활환경개선 사업 참여 기회 확대를 통한 육성 지원 (평균 3.8)    ▪ 건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브 (평균 3.5)



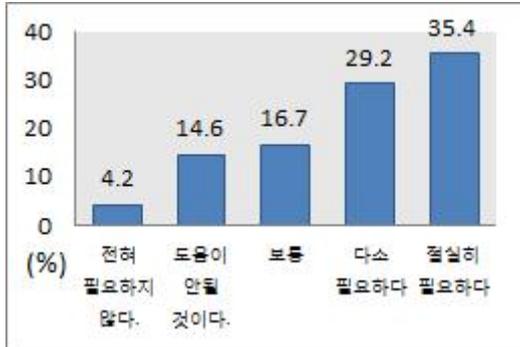
▪ 단기·중기의 성장단계별 차등지원 (평균 3.8)



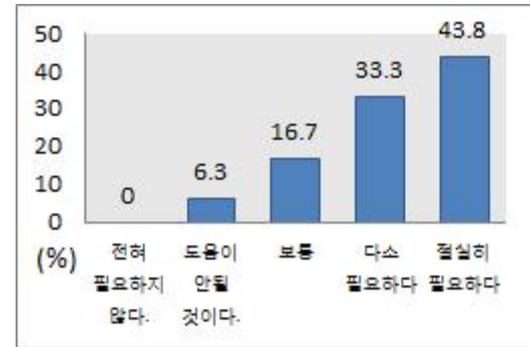
▪ 정부출자를 통한 육성 지원 (평균 3.1)



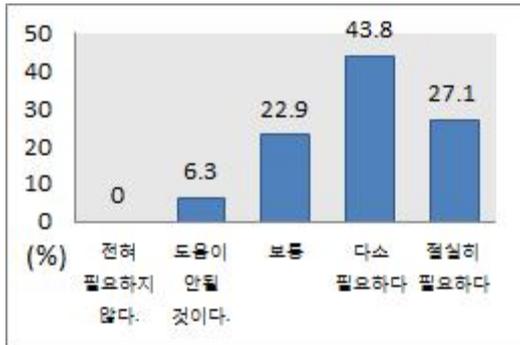
▪ 인건비, 사업비 등 직접지원 (평균 3.8)



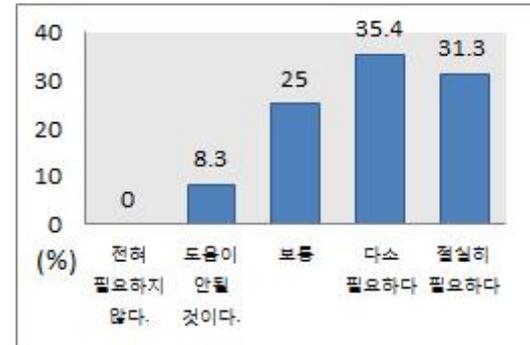
▪ 교육, 컨설팅 등 간접지원 (평균 4.1)



▪ 지역사회 공헌도별 맞춤형 지원 (평균 3.9)



▪ 사업개발비 지원(설립전후) (평균 3.9)



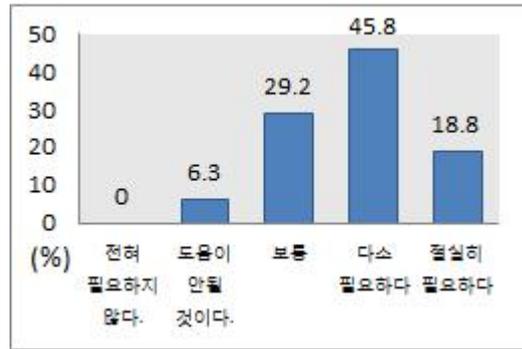
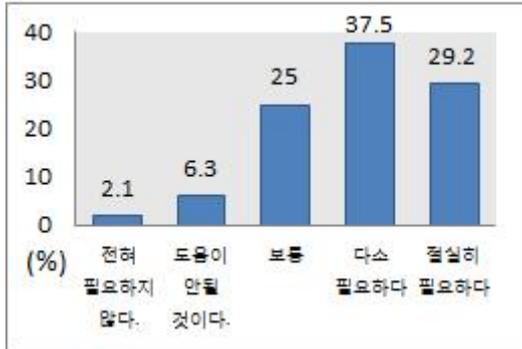
- 기타 의견으로는 “인건비 사업비 등 직접지원보다 지원이후 자립할 수 있도록 여건을 만들어주고, 역량 강화할 수 있는 맞춤형 지원이 중요
  - 자생력 및 지속성을 배양할 수 있는 정책 및 지원대책 수립이 필요함
  - 정부의 지원이 필요하지만 이들을 지속적으로 지원하여 자립하는 기반을 연약하게 하기 보다는 출범초기의 교육, 컨설팅, 인큐베이팅을 적극 지원하고 출범한 이후에 견실한 운영을 통하여 자립하는 능력을 기반으로 활동하도록 유도

하는 것이 바람직할 것으로 사료됨

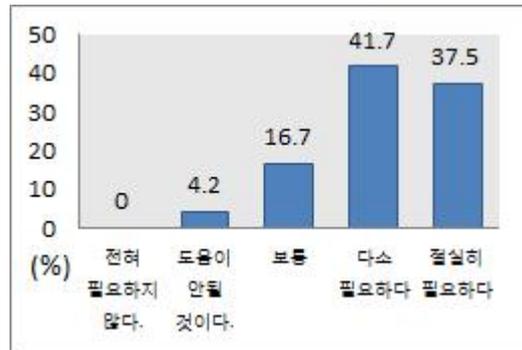
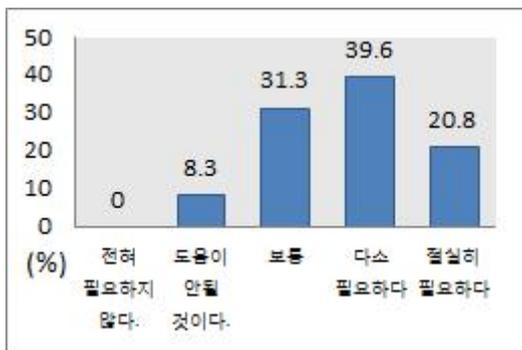
- 주민제안형 사업선정으로 마을 환경개선을 위한 특성화 필요
  - 지역 및 사업특성별 맞춤형 지원이 중요
  - 지원이 과다하면 마을기업이 일반기업화될 가능성이 커서 정부의 지원이 오히려 기존 일반기업에 비해 특별대우의 문제가 발생되므로 마을기업으로서의 역할에 한정되는 범위 내에서만 지원이 필요함
  - 공공을 위한 활동에 대한 지원은 적극적일 필요가 있으나, 무임승차 경우가 최소화 될 수 있어야 함
  - 공공적인 관점에서 접근 필요
  - 사실상 비영리 활동 기구로 성장시키는 것이 도움이 될 것임. 사회적경제조직이 영리기업과의 공정한 경쟁 속에서 고용을 유지하고 공익적 활동을 기대하는 것은 비현실적임
  - 사업계획과 결과에 대한 피드백이 필요
  - 사업계획서의 검토를 하고 실행방안에 대해 확인한 후 스스로 사업이 개시될 수 있도록 하고, 3~4단계로 나누어 각 단계별 성과를 확인하여 계속 지원여부를 결정하도록 한다. 즉, 톱다운 아닌 바텀업 방식으로 바뀌어야 함
  - 선정된 사업에 대해선 저리 혹은 무이자로 사업비용을 주고, 성공했을 경우 상환하지 않아도 되고, 성공 시 이익이 남으면 환수하고, 실패하면, 저리로 빌려주게 되는 그런 구조로 시행하면 좋겠음
- “정부사업 참여 확대” 관련된 지원 정책 제안은 모두 3.7을 상회하여 필요하다고 응답하였으며, 그 중 “기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형의 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)”가 4.2로 가장 높았으며, 도시재생지역 생활환경 개선사업 수행 시 보조금 운영 유연화 “가 4.1로 가장 높았음
  - 관련 의견을 종합하면 정부사업의 참여확대의 경우 정부가 주도하는 경우 경직된 운영이 될 수 있어 민간이나 제3섹터가 주도하는 것이 바람직함
    - 초기에 신중하게 접근할 필요가 있으며, 특혜가 되지 않도록 최소한의 범위에서 자발적 활동을 지원하도록 함
    - 지역전문가 또는 중간관리조직 육성이 효율적일 것임

- 보조금 운영 유연화와 포괄집행이 필요하며, 매입임대주택 공급과 연계하는 방안도 현실적임
- 비용대비 효과가 큰 정책을 우선 시행하는 방향

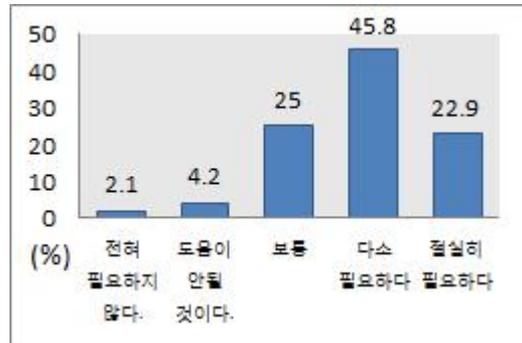
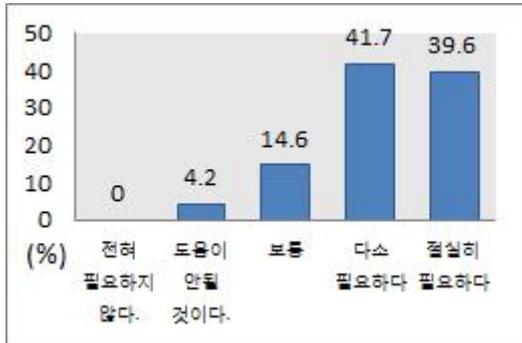
- 국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁 (공공시설 관리자 지정) (평균 3.9)
- 도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택 (평균 3.8)



- 도시재생 지역에서 생활환경 개선사업을 수행 시 보조금 추가혜택 (평균 3.7)
- 도시재생지역에서 생활환경 개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화 (사업비/인건비 포괄집행) (평균 4.1)



- 기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형의 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비) (평균 4.2)
- 도시재생관련사업에서 지역 역량강화사업 위탁 수행 (평균 3.8)

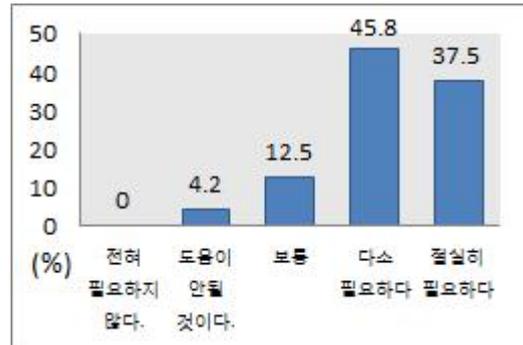
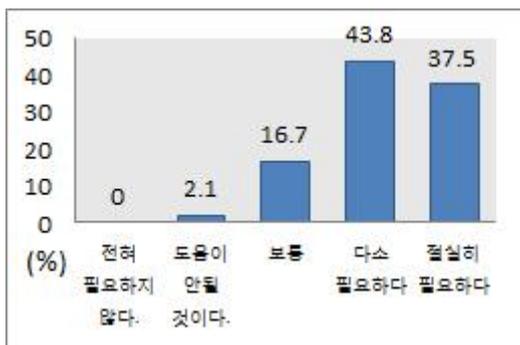


- “공간 제공” 관련된 지원 정책 제안은 “마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임

대” 와 “(도시재생/사회적경제)지원 센터 내 마을기업 사무소 제공” 의 두가지 제안 모두 4.2로 매우 필요하다고 응답하였음

- 관련 의견으로 인큐베이팅과 초기 자립을 위한 지원으로 제공하는 것이 매우 필요하며, 공공성을 갖도록 촉진하는 측면에서도 공간 지원은 긍정적 효과가 있을 수 있음
  - 저렴한 비용으로 조금이나마 지불하는 것이 필요하며, 사유화되거나 권력화 되지 않도록 견제 방안이 필요함
  - 지역의 폐공간 등을 무상임대 또는 저렴임대하는 방법으로 지역 공간을 활용 가능함
  - 초기 도입 시 도시재생사업 등과 연계한 국가 지원이 바람직함
  - 마을기업이라 하더라도 공공성이 있는지 사업계획의 평가와 기업운영방안 등을 판단하여 세분화된 지원이 필요함
  - 소기 목적에 부합하는 공간활용도를 측정가능해야 하며, 활용도에 따른 공간제공을 탄력적으로 운영하는 방안 검토

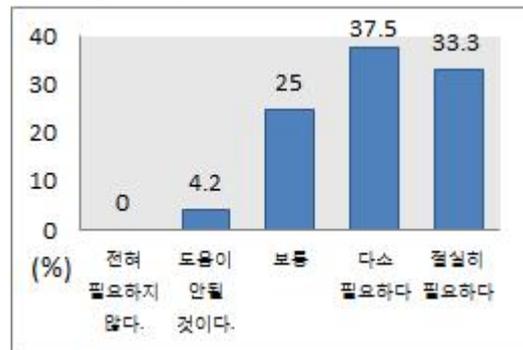
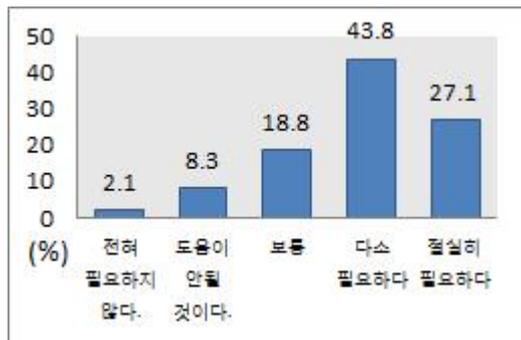
- 마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대 (평균 4.2)
- 도시재생/사회적경제 지원센터 내 마을기업 사무소 제공 (평균 4.2)



- “지역공헌 관리 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 “사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화” (3.9)와 “지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원” (4.0)으로 필요성이 높다고 응답하였음
  - 공적 기능을 전제하지 않는다면 사회적 경제조직은 의미가 없고 각종 지원책도 타당성을 잃게 되므로 지역공헌도에 따른 평가와 지원차등화는 반드시 필요함
  - 일률적인 지원보다는 성과를 평가하여 차등지급하는 것이 바람직함

- 지역공헌에 대한 명확한 평가와 기준이 필요함
- 차등화지원은 사업계획단계와 실행단계, 운영단계로 세분하여 지원방안의 폭을 다양하게 할 필요 있음
- 성과를 손에 잡히게 하여 평가되어야 한다. 또한 삼진 아웃제처럼 첫 번째 실패했다고 기회가 없는 것이 아니라, 최소 몇 번의 기회가 더 있어야 하고, 이후 몇 년간(예를 들면 5~6년)후에는 다시 할 수 있어야 소중한 경험을 잃어버리지 않음
- 기존 유사업종과의 충돌은 큰 위협요인으로 지역상생 차원에서 기존 기업 및 지역주민과의 협력 지원 필요
- 유사업종과의 상생은 자율적인 상생방안도 염두할 수 있지만, 해당 지역의 기업 리스트가 우선 마련되어 연관가능성을 가이드해야 할 것으로 보임
- 유사업종과의 마찰이 우려됨, 기존 기업의 경제활동에 영향을 끼칠 우려가 적지 않음, 상생하는 방안을 강구해야 함

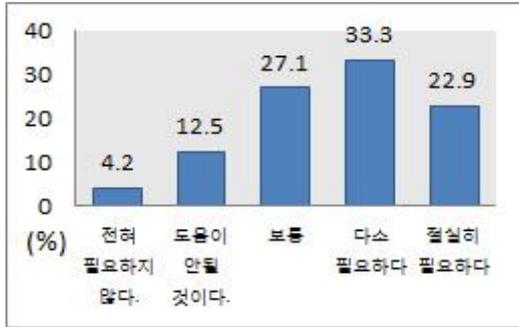
- 사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화 (평균 3.9)
- 지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원 (평균 4.0)



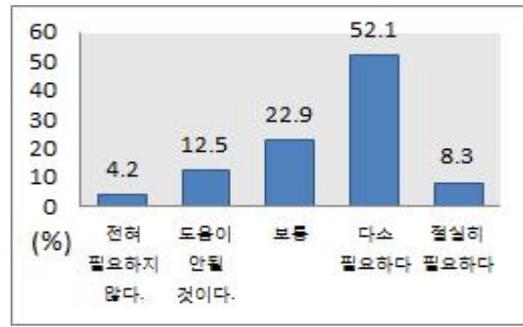
- “조달 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 “공공기관 우선구매제도 적용범위 확대” (3.6) 와 “자재 구입지원” (3.5)로 상대적으로 다른 제안보다는 필요성이 낮게 응답되었음
- 기타 의견으로 “초기 운영과정에서의 재정문제의 해결과 판로확보 그리고 홍보를 위해 공공기관의 우선가 절실히 필요함” 과 “가능한한 정부가 우선구매하는 것이 필요” 하다는 긍정적 의견도 있었음
- 그러나 “정부 조달지원의 경우 민간구매보다 오히려 자재구입단가를 높일 수 있으므로, 오히려 실질적 개선성과보다는 지원금액 위주의 성과분석이 나타날 수 있음”

- “조달지원으로 인한 시장의 왜곡은 큰 위협요인”, “지나친 지원은 기업 자체의 경쟁력을 저하 시킬 수 있음”, “공정 경쟁이 필요함”, “기본적인 지원을 하되 구체적 사업단계에서의 혜택은 바람직하지 않을 수 있음”, “민간에서 자율적으로 움직이고 시장상황에 맞추어야 실력이 향상되므로 정부조달지원은 절대 안됨” 등의 부정적인 의견이 대다수임

▪ 공공기관 우선구매제도 적용범위 확대 (평균 3.6)



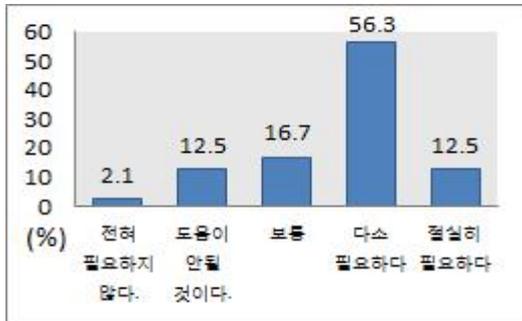
▪ 자재구입 지원 (평균 3.5)



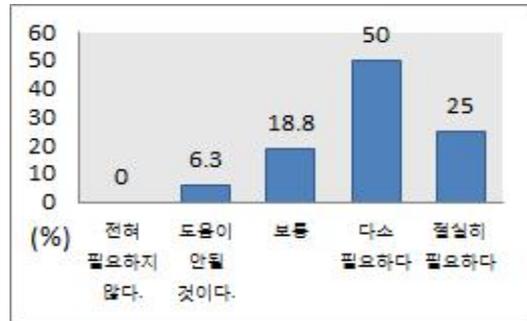
- “전문성 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 “공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력” (3.9)과 “마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력” (3.8)로 상대적으로 다른 제안보다는 필요성이 높게 응답되었음
- 반대로 “마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입” (3.2), “전문건설업 면허 취득 지원” (3.3)은 상대적으로 필요성이 낮게 응답되었음
- 기타 의견으로는 “전문가 지원 없이는 자력으로 발전하기에는 한계점이 많기 때문임”, “전문성 확보를 위해 다양한 지원이 이루어져야 한다고 생각함” 의 긍정적 의견이 있었음
- 그러나 “전문성 제고를 위한 지원은 필요하나 면허나 자격 등을 완화하는 등의 지원으로 기존 질서에 혼란을 주어서는 안 될 것임”, “지역과 연계되는 창구 개설을 지역주민이 지역기업을 먼저 이용할 수 있는 방안을 마련하고, 그에 따른 건축디자인 건설 외에 금융을 포함한 통합적 컨설팅이 우선 적용되어야 할 것임 그리고 공정거래와 건설 방안이 마련되어야 할 것임”
- “건축가와 건설자는 믿을 수 있는 것이 중요함. 따라서 자격기준과 실적에 대해 정확한 기준이 필요함. 그리고 그 사람들이 일할 수 있는 환경이 제공되는 것이 중요함. 재능 기부는 불가능함, 재능기부를 통해 빛은 공공이 보고, 책임과 손해는 재능기부자가 지는 현재의 시스템은 반드시 바뀌어야 함”, 건축사 제도를 세분화하여 활용하는 제도가 필요함(일본의 경우 건축물 규모에 따라 1급 건축사, 2급 건축사가 있음)
- “공공건축가등 전문가의 어설픈 대응이 오히려 사업진행의 장애물이 될 수도 있음. 도시재생을 이화하는 공공건축가등 전문가가 필요함. 사전에 투입전에 충분한 교육이 필요할 것임”

- “다양한 형태와 조직에 대해서, 일률적인 형태의 제도는 되려 다른 형태의 규제가 될 수 있음”
- “마을기업이라고 해서 무자격자들이 마음대로 작업을 하도록 허용하는 것은 많은 문제를 야기할 것이므로 전문성을 반드시 확보하도록 요구하고 능력을 갖추도록 지원하는 노력도 필요할 것임”, 다만 마을 건축가 제도는 통상적인 지원인력의 명칭이 아니라 일부에서 논의하는 바와 같이 건축사법을 개정하는 등의 기존 건축사 제도의 한 부분으로 운영하는 것은 매우 심각한 문제를 야기할 수 있으므로 신중한 판단과 접근이 요구됨
- 무엇보다, 전문성 지원 등으로 자체 경쟁력의 향상에 우선순위가 부여되고 있음

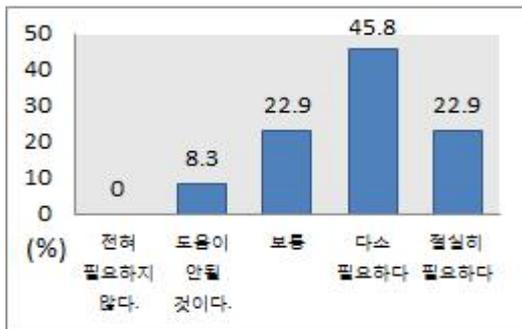
- 신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력 (평균 3.6)



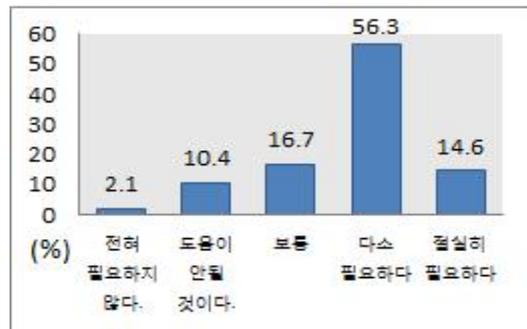
- 공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력 (평균 3.9)



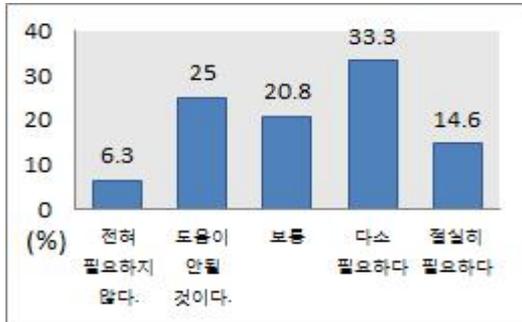
- 마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력 (평균 3.8)



- 지역기반 건축서비스 청년창업 (평균 3.7)



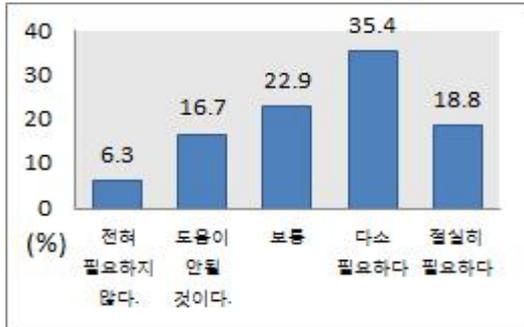
- 전문건설업 면허 취득 지원 (평균 3.3)



- 마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입 (평균 3.2)

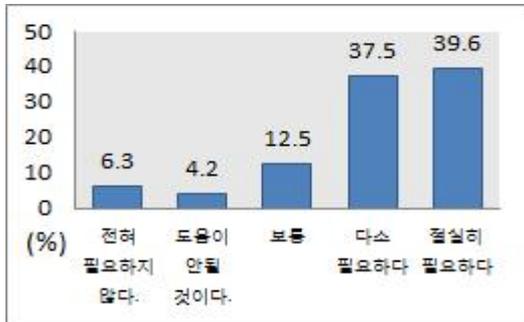


▪ 주택임대사업자 등록 지원 (평균 3.4)

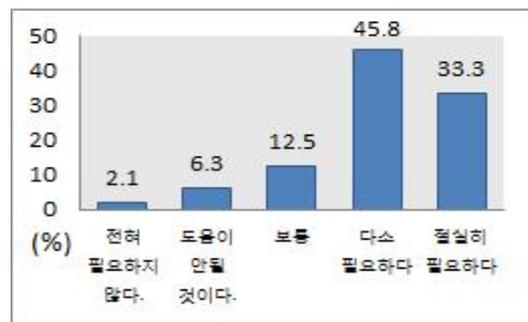


- “교육/컨설팅 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 제안된 6개 제안 모두 3.8~4.0으로 매우 필요성이 높은 것으로 응답되었음
- “마을기업 전문인력 양성 아카데미 업종별 전문기술 지원” (4.0), “생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선” (4.0), “미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대” (3.9), “공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선” (4.0), “법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선(세무/회계/노무)” (3.8), “경영 및 마케팅 컨설팅 지원” (4.0)으로 응답되었음
- “전문성을 갖추도록 각종 교육지원을 하는 것은 매우 필요” 하다고 긍정적인 응답이 있었으며, “사회적 경제 관련 부문이 가장 취약한 부문으로 일반적 교육/컨설팅보다 좀 더 구체적인 단체별 맞춤형 지원도 필요” 하다는 의견이 있었음
- 그러나 “사회적경제 조직 중에서 광역지방단체 혹은 중앙정부 기구로 부터 파견되어진 경영컨설팅에 만족하는 경우를 본적 없음” 등의 부정적 의견도 있었으며, “지자체의 활동과 중복되지 않는 범위에서 지원”, “활성화프로그램 운영을 위한 지역 전문가가 필요함”, “동사무소에 변호사, 회계사, 세무사, 법무사, 건축사가 배정되어 일당을 받고 주 1~2회 정도 지속적으로 주민들을 위한 서비스를 하는” 방안 등의 의견 제시가 있었음

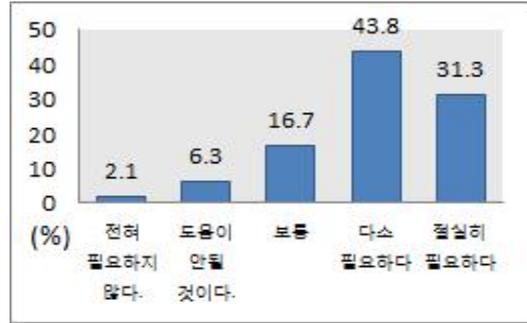
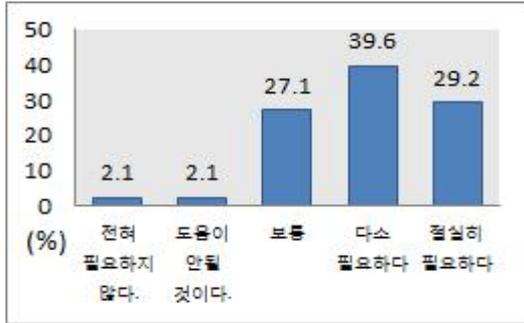
▪ 마을기업 전문인력 양성 아카데미 업종별 전문 기술 지원 (평균 4.0)



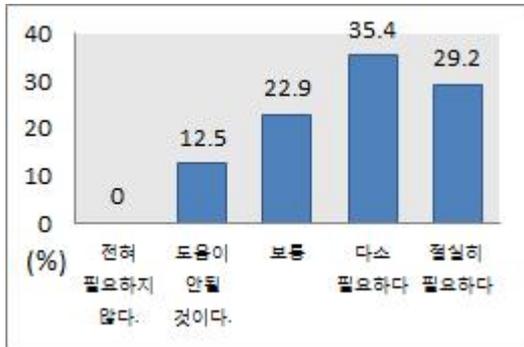
▪ 생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선 (평균 4.0)



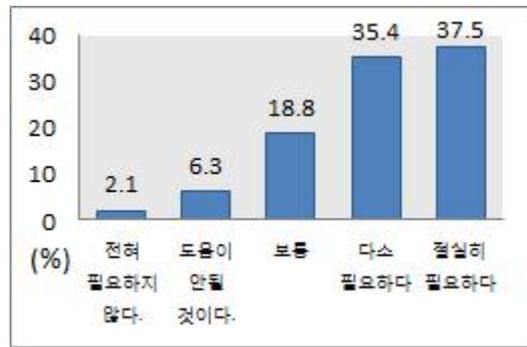
- 미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여기회 확대 (평균 3.9)
- 공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선 (평균 4.0)



- 법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선(세무/회계/노무) (평균 3.8)

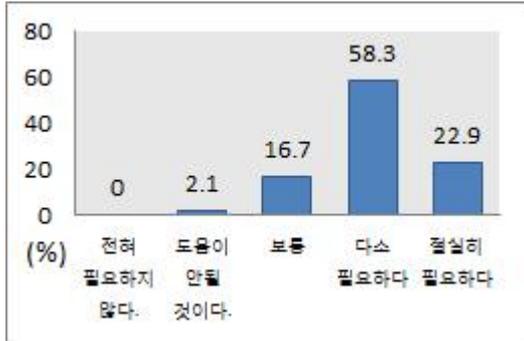


- 경영 및 마케팅 컨설팅 지원 (평균 4.0)

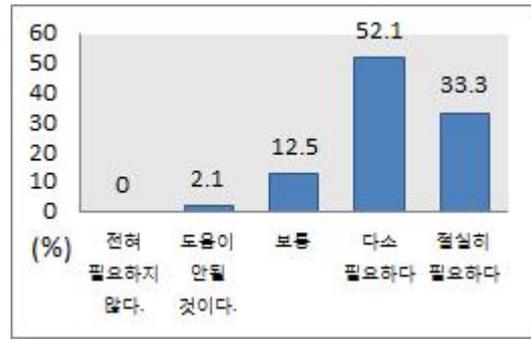


- “행정 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 “법인 설립신고, 등기, 사업자 등록의 행정 절차 간소화” (4.0), “사업보고 행정절차 간소화” (4.2)로 제안된 2개 제안 모두 매우 필요성이 높은 것으로 응답되었음
- “이 사업은 행정적 지원없이 불가능하기 때문임”, “정부의 지원을 통한 운영이라면 행정에 대한 절차는 필수불가결한 내용이라고 간주됨, 행정절차는 무시할 수 없는 것이라고 보며, 실무적으로 불필요하다는 부분에서는 조금의 간소화는 필요함”, “건축사, 세무사, 등의 다양한 인력구성 지원”, “행정의 간섭은 최소화할 필요가 있음”, “과도한 행정적 부담을 갖지 않도록 할 필요가 있으므로..다만 책임과 의무를 소홀히 하도록 하거나 지원에 상응하는 기여의 정도를 평가하기 위한 행정적 부담은 반드시 필요할 것임”, “쉽게 만들어야 한다. 불필요한 절차는 과감히 생략하고, 지원이 권한이 되지 않도록 하여야 한다. 감사도 이를 충분히 이해하고 감사해야 한다.” 는 의견이 지배적임

- 법인 설립신고, 등기, 사업자등록의 행정 절차 간소화 (평균 4.0)

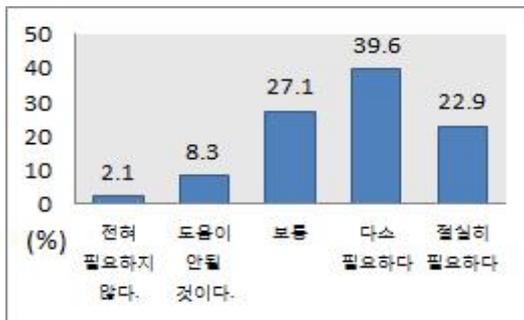


- 사업보고 행정 절차 간소화 (평균 4.2)

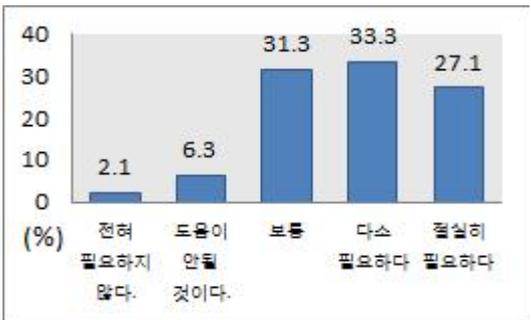


- “홍보 지원” 과 관련된 지원 정책 제안은 “민간기업 참여를 통한 우호적 거래시장 조성” (3.7), “사업적 경제 캠페인” (3.8)로 필요성이 비교적 높은 것으로 응답되었음
- “홍보가 필요함”, “개발이익 환수 차원에서 진행되어야 한다. 민간기업은 당연히 영리적이다. 본 취지를 훼손할 수 있으므로 잉여자본이 투입되는 식의 기업유치만 가능함”, “다양한 방면의 홍보가 필요함”, “마을기업이 활성화될 수 있도록 공공영역에서 적극적으로 지원하여 정착할 수 있도록 할 필요가 있음”
- 다만, “사회적 경제에 대한 홍보보다 사업성이 중요하다고 생각” 한다는 의견도 제시됨

- 민간기업 참여를 통한 우호적 거래시장 조성 (평균 3.7)



- 사회적 경제 캠페인 (평균 3.8)



□ 세부적 지원정책 중요도 조사결과 종합

- 공간제공(4.2) > 행정지원(4.1) > 지역공헌 관리지원(4.0) > 정부사업 참여확대(3.9), 교육·컨설팅(3.9) > 홍보지원(3.8) > 특성화 지원(3.7) > 조달 지원(3.6), 전문성 지원(3.6)의 순서로 중요도가 조사됨

지원 부문	세부 지원 정책 제안	평균	우선 순위
특성화지원 (3.7)	국가·지자체의 생활환경개선 사업 참여기회 확대를 통한 육성 지원	3.8	
	건설업 기술기반형 마을기업 육성 인센티브	3.5	
	단기·중기의 성장단계별 차등지원	3.8	
	정부출자를 통한 육성 지원	3.1	
	인건비, 사업비 등 직접지원	3.8	6
	교육, 컨설팅 등 간접지원	4.1	2
	지역사회 공헌도별 맞춤형 지원	3.9	10
	사업개발비 지원(설립 전 후)	3.9	8
정부사업 참여확대 (3.9)	국가/지자체의 소규모 공공시설 관리 우선위탁(공공시설 관리자 지정)	3.9	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 지원기간 연장혜택	3.8	
	도시재생지역에서 생활환경개선사업을 수행 시 보조금 추가 혜택	3.7	
	도시재생지역에서 생활환경 개선사업을 수행 시 보조금 운영 유연화 (사업비/인건비 포괄집행)	4.1	5
	기타 지역특성(낙후도 등) 맞춤형의 생활환경개선사업 수행 시 지원확대(사업비)	4.2	10
	도시재생관련사업에서 지역역량강화사업 위탁수행	3.8	
공간제공 (4.2)	마을기업 사무소 등 점유공간 무상/저렴임대	4.2	3
	(도시재생/사회적경제)지원 센터 내 마을기업 사무소 제공	4.2	1
지역공헌관 리 지원(4.0)	사회성과(지역공헌도)에 따른 지원방안 차등화	3.9	
	지역내 기존 유사업종과의 상생관계 구축 지원	4.0	
조달지원 (3.6)	공공기관 우선구매제도 적용범위 확대	3.6	
	자재구입 지원	3.5	
전문성지원 (3.6)	신진건축사제도와 연계한 신진건축사 파견 및 협력	3.6	
	공공건축가제도를 연계한 공공건축가 파견 및 협력	3.9	
	마을건축가 제도 도입을 통한 마을건축가 파견 및 협력	3.8	3
	지역기반 건축서비스 청년창업	3.7	
	전문건설업 면허 취득 지원	3.3	
	마을기업의 공공형 건설업 인증제도 도입	3.2	
	주택임대사업자 등록 지원	3.4	

교육·컨설팅 지원 (3.9)	마을기업 전문인력 양성 아카데미 업종별 전문기술 지원	4.0	6
	생활환경개선사업 관련 기술 교육 지원프로그램 개선	4.0	10
	미장, 방수 등 세부시공기술별 정부의 기술교육 지원프로그램 참여 기회 확대	3.9	
	공동체 활성화 관련 교육지원 프로그램 개선	4.0	
	법인운영 관련 교육지원 프로그램 개선(세무/회계/노무)	3.8	
	경영 및 마케팅 컨설팅 지원	4.0	
행정지원 (4.1)	법인 설립신고, 등기, 사업자 등록의 행정절차 간소화	4.0	8
	사업보고 행정절차 간소화	4.2	
홍보지원 (3.8)	민간기업 참여를 통한 우호적 거래시장 조성	3.7	
	사회적 경제 캠페인	3.8	